

قيام الدولة العثمانية

جزء
مَعِينُ التَّارِخِ
لأهل التَّارِخِ

تأليف: محمد فؤاد كوپريلي
ترجمة: د. أحمد السعيد سليمان
تقديم: د. أحمد عزت عبد الكريم

علاء

دار الكاتب العربي
للطباعة والنشر

قيام الدولة العثمانية

تأليف

محمد فؤاد كوبريلي

مُعِينُ التَّارِخِ
لأهل التَّارِخِ

ترجمه عن التركية وقدم له :

الدكتور أحمد السعيد سليمان

تقديم

د. أحمد عزت عبد الكريم

دار المطب العربي للطباعة والنشر

تقديم

بقلم الدكتور أحمد عزت عبد الكريم

شهد الشرق الاسلامى فى العصور الوسطى المتأخرة أحداثا خطيرة ، لعل من أخطرها قيام الدولة العثمانية فى الركن الشمالى الغربى من الأناضول • وإذا كان قيام هذه الدولة قد جرى على نحو لا يختلف كثيرا عن قيام غيرها من الامارات والدول التركية فى آسيا الصغرى ، فان المستقبل العظيم الذى صارت اليه هذه الامارة العثمانية بهر أصحاب القصص وكتاب الحوليات فنسجوا حول تاريخها الأول ومؤسسيها الأول القصص والأساطير، حتى اختلطت الأسطورة بالتاريخ ، وكان على المؤرخين المحدثين - أتراكا ومستشرقين - أن يستخلصوا الحقيقة التاريخية من بين ثايا القصص ، وبذلك يعيدون بناء التاريخ العثمانى - وخاصة فى مراحل الأولى - على حقيقته ، وليس هذا بالأمر اليسير •

وهذا الكتاب الذى يسرنى أن أقدمه اليوم فى ترجمته العربية لقراء العربية يمثل خلاصة جهد علمى ضخم قام به - فى هذا الموضوع - مؤرخ تركى معاصر هو الأستاذ فؤاد كوبريلى •

والأستاذ كوبريلي يعرفه أصحاب الدراسات التركية التاريخية والأدبية بمؤلفاته ومحاضراته وبحوثه المتعددة ، التي كان لها الفضل في إعادة كتابة التاريخ العثماني الوسيط والحديث •

ولا شك أن اثرء المكتبة العربية بهذا المؤلف الجليل عمل يستحق كل تقدير ، فما أحوجنا الى مزيد من الدراسات الجادة في التاريخ العثماني الذي ارتبط دهرًا طويلا بتاريخ الأمة العربية ، حين عاشت الأمتان - العثمانية والعربية - أربعة قرون أو نحوها - في ظل حكم واحد • وإذا لم تكن هذه المعيشة - في أكثر أيامها - سعيدة ، وإذا كان الافتراق بينهما - في آخر المطاف - قد تم في عنف ، فلن يمنع هذا كله دون أن تزاد كل من الأمتين معرفة علمية جادة بالأمة الأخرى ، والسييل الى تلك المعرفة الجادة أن تنقل المؤلفات العلمية التي تتناول تاريخ كل أمة الى لغة الأمة الأخرى •

ومن هنا تأتي الأهمية الخاصة التي نعلقها على هذا الكتاب الذي تقدمه اليوم الى قراء العربية ، ومن هنا جاء احتفالي بهذا الكتاب حين دفعه الى الزميل الكريم الأستاذ الدكتور أحمد السعيد أستاذ الدراسات التركية بجامعة القاهرة ، لأقدمه الى القراء وهو يعلم شدة اهتمامي بنقل الدراسات الحديثة الجادة في التاريخ العثماني الى اللغة العربية •

وقد بدأ الدكتور السعيد جهده المشكور في هذه الناحية بترجمة كتاب المستشرق بارتولد في تاريخ الترك في آسيا الوسطى وهو - على

توالى السنين - لايزال حجة فى موضوعه • والصلة بين كتاب الأمس وكتاب اليوم واضحة ، فالكتاب الأول يتبع تاريخ الترك فى مواطنهم الأصلية ، والكتاب الذى تقدمه اليوم يتقصى هجرة بطن من احدى القبائل التركية الى هذا الركن الشمالى الغربى من آسيا الصغرى ، ويبحث الظروف التى أحاطت بنشأة هذه الامارة - امارة عثمان وبنيه والعوامل التى دعمت بناءهم الأول •

وللكتاب - على ايجازه - أهمية خاصة ، فقد ناقش فيه مؤلفه فؤاد كوبرلى الآراء والأقوال التى قيلت فى قيام الدولة العثمانية وأدلى فى هذا الموضوع الغامض برأيه الخاص ، رابطا بين نشأة الدولة العثمانية وظروف الحياة الاقتصادية والاجتماعية والروحية فى الأناضول ابان القرنين الثالث عشر والرابع عشر خاصة ، فجاء الكتاب دراسة علمية أصيلة ورصينة للتاريخ السياسى والاجتماعى للأناضول فى العصور الوسطى المتأخرة، وما أشد حاجة مكتبتنا العربية الى مزيد من هذه الدراسات العلمية الأصيلة •

أما أمر الترجمة فأتى تركه للمتخصصين فى الدراسات التركية ، على أن ما نعلمه من كفاية الصديق الدكتور أحمد السعيد واخلاصه للعلم وحرصه على التجويد فى عمله ، كفى بأن يوفر لنا أسباب الثقة فى اخراج هذا الكتاب فى ثوبه العربى •

واذا كان الدكتور السعيد قد تتبع تاريخ الترك فى آسيا الوسطى

ثم تاريخهم فى آسيا الصغرى فى هذين الكتابين اللذين نقلهما الى العربية - فالعهد نأخذه عليه أن يتتبع تاريخهم من بعد ذلك ، حين انطلقوا يشيدون دولة من أعظم الدول «العامة» ، التى شهدها العصر الحديث ، ومن ثم اتصلت بينهم وبيننا - نحن العرب - أسباب المعيشة المشتركة والحكم الواحد * وبذلك يسد فراغا كبيرا فى المكتبة العربية ويسدى يدا الى المشتغلين والمهتمين بالتاريخ العثمانى العربى الحديث *

وفقه الله وأعانه *

دكتور : أحمد عزت عبد الكريم
وكيل جامعة عين شمس

مقدمة

(١)

ترك الأناضول

(١) الأناضول بين العرب والبيزنطيين :

كانت فنوح الاسكندر المقدوني قد وسعت نطاق الحضارة الهلينستية حتى صار نهر السند حدها الشرقي •

ولكن قيام الدولة الاسكانية (٢٥٠ ق م - ٢٢٤ م) وانتصارها على السلوقيين ضيق هذا النطاق ورد حده غربا الى الفرات ، ولم يبق في حوزة الهلينستية من منطقة الشرق الأوسط الا آسيا الصغرى وسوريا ومصر ••• ثم جاء الاسلام ففتح هذه البلاد جميعا الا آسيا الصغرى ، وتراجعت الحضارة الهلينستية قسراً الى ما وراء جبال طوروس التي أصبحت - الى كونها حدا طبيعيا - حدا دينيا وحضاريا بين (الشرق) و (الغرب)^(١) •

(١) انظر مقدمة Grousset لكتابه L'Empire du Levant

وكان من الطبيعي وقد لاذت الهلنستية بمعقلها الحصين في
الأناضول أن تستبسل في الدفاع وأن تشتد مقاومة الروم للعرب •
ولكن العرب استولوا في صدر الاسلام على الجزء الشرقي من
الأناضول ابتداء من نهر الفرات •

ثم واصل الأمويون الفتح بعد ذلك فاستولوا على أرمينية من
ناحية وعلى قيليقية وقوماجين Comagène من ناحية أخرى ، وما
لبث هذه المناطق أن صارت أجزاء من النور الاسلامية ^(١) •

ولم يقنع الأمويون بهذه المناطق فنظموا الصوائف والنسواتي
لاكمال الاستيلاء على الأناضول ، ووصلوا في بعض غزواتهم الى
سواحل بحرى مرمرة وايجه وحاصروا استانبول مرتين •

واستمرت الغزوات في العصر العباسي ، وزاد المرابطون على
الحدود ، وظهرت من طول الإقامة والتمرس بالقتال طبقة من (أهل
الخبرة) ^(٢) كانوا يستشارون قبل المغارك مع البيزنطيين في اختيار
المواقع ومشاكل الاستراتيجية •

ثم أخذ الخلفاء العباسيون يوطنون أقساما من جيش خراسان
في المناطق الأناضولية الخاضعة لهم ، وكان الخليفة المهدي يستقدم
الأتراك من فرغانة واسفيجاب وبلخ وخوارزم وهراة وسمرقند

(١) مكرم بن خليل : أنا طولينك فتحي ص ٤

(٢) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٣٤٥ (طبع أوروبا)

ويسكنهم الثغور وبخاصة طرسوس والمصيصة وعين زربة وآذنة
ومرعى وملطية وآمد وخلاط وملازكرد وفاليقلا وما زالت كتلة
الترك تتكاثر بعد عهد المهدي وبخاصة فى عهدى المأمون والمعصم •

فلما صار جيش الأتراك هو جيش الخلافة الرئيسى فى عهد
المعصم اختير قادة الحملات على الأناضول من بين رؤساء الترك •

حتى اذا ما حل الجيش العربى بعد ذلك فى عهد المتوكل ،
ولم يبق للخلافة الا جيش الترك ، استبد هؤلاء الترك بكل أمور
الخلافة ، وأصبحوا هم الحكام الحقيقين ، وكان من الطبيعى أن
يدخل أتراك الثغور تحت امرتهم •

وكانت مهمة عساكر الحدود هؤلاء هى الدفاع عن بلاد
الاسلام والاستيلاء على الأناضول أو اضعافه على الأقل ، وقد استمرت
غاراتهم على الأناضول قرنين من الزمان كانوا فى أثنائهما خاضعين
للخليفة العباسى ولكنهم خضعوا فى بعض الفترات خضوعا مباشرا
للتولونيين فى مصر وفى بعض الفترات للحمدانيين فى الشام ،
وقد كان النصر طوال حكم الأسترتين الايسورية (٧١٧م - ٨٢٠)
والعمورية (٨٢٠ م - ٨٦٧) البيزنطيتين حليف المسلمين على
الأكثر ، فلما انتقل الحكم الى الأسرة المقدونية (٨٦٧ - ١٠٥٩)
توالى الهزائم على المسلمين حتى خرجت الثغور جميعها من أيديهم ،
وبسط البيزنطيون نفوذهم على الدويلات الاسلامية المشرفة على

حدودهم ، فجبوا الجزية من بنى مروان وبنى مرداس وبنى شداد،
وأمرأء تفليس •

(ب) توطن الترك فى الأناضول :

ولكن ظهور السلاجقة فيما وراء النهر وانصواءهم تحت راية
الخلافة العباسية قلب ميزان القوى فى مناطق الثغور لصالح المسلمين،
وذلك أن السلاجقة استطاعوا بسلسلة طويلة من الغارات قاموا بها
بخاصة فى حكم طوغرول بك (١٠٤٣ - ١٠٦٣) أن يخربوا
معقل الجيوش البيزنطية ، ومعظم المدن ذات المواقع الاستراتيجية
الهامة فى الأناضول فخرّبوا أرضروم وارزنجان وبايبورت ونيكسار
وقيصرية وعمورية وقونية ، حتى اذا كانت سنة ١٠٧١ وانكسرت
الجيوش البيزنطية على يد ألب ارسلان فى ملاذكرد ، انفتح الباب
الشرقى للأناضول أمام العشائر التركمانية ، وسرعان ما توغلت هذه
العشائر غربا حتى أشرفت على منطقة المضائق من ناحية وعلى بحر
ايجه من ناحية أخرى ^(١) ، ثم صارت نواة توطنت من حولها عشائر
أخرى وافدة من الشرق •

ومع أن أسرة كومنين (١٠٨١ - ١١٨٥) قد استطاعت فى بدايه
القرن الثانى عشر أن تزعج - بمساعدة الصليبيين - بعض التكتلات

(١) مكرمين خليل : أنا طولينك فتحى ص ١٦٦

التركية المتوطنة فى شمال الأناضول وغربه الا أن الامدادات العسكرية المرسلة من خراسان ، والهجرات التى نتجت عن الزحف المغولى بعد ذلك كانت تضخم الكتلة التركية فى شرق الأناضول ووسطه ، وما لبث الأتراك - كنتيجة طبيعية لزيادتهم العددية - أن عادوا فغمروا الأماكن التى طردوا منها على مشارف المضائق وبحر ايجة (١) .

وكان الترك الوافدون على الأناضول ينتمون الى عناصر تركية مختلفة ، فمنهم القارلوق ومنهم القبجاق والقلاج ، ولكن الجمهرة الغالبة كانت من الأتراك الغزأى التركمان . وقد التقوا جميعا فى الأناضول باخوان لهم من الغز والبجك نصارى ومانويين وشامانيين كانوا فى الأصل جنودا مرتزقة فى الجيوش البيزنطية ثم رأوا بيزنطة لأغراض دفاعية أن تثقلهم من مواطنهم فى البلقان الى الأناضول .

وهكذا صار الأناضول مهجرا تقصده العناصر التركية من وسطى آسيا وأوربا .

وقبل نهاية القرن الثانى عشر صارت كتلة الترك بالأناضول أكثف منها فى شمال سورية وفى العراق وفى أذربيجان وإيران . وفى أواخر النصف الأول من القرن الثالث عشر دخل فى

(١) مكرمين خليل : أناتولينك فتحي ص ١٦٦

الأناضول عنصر جديد هو العنصر المغولى ، اذ لم يكد المغول
يتصرفون على السلاجقة فى معركة الجبل الأقرع (كوسه طاع)
سنة ١٢٤٣ ، حتى أخذوا يوطنون قبائلهم وجيوشهم فى الأناضول •
وورد على الأناضول فى الوقت نفسه عنصر ثالث هو العنصر
الفارسى فقد لجأت الى الأناضول طوائف من الفرس هربا من ويلاى
المغول •

ودخلت الأناضول فى ركاب المغول طوائف أخرى من الفرس
كانت تعمل فى خدمه الغزاة ، ويقرر (زكى وليدى) ان الاتراك -
المهاجرين الى الأناضول كانوا هم أنفسهم من حيث الدم ايرانيين
الى حد ما ، ويستدل على ذلك بما ورد فى دائرة المعارف الصينية
Tu-Yan المدونة فى القرن الثامن الميلادى فقد سمت هذه الدائرة
منطقة صوغداق باسم To — Ko — Mong أى بلاد التركمان
وقد كان الاصطلاح الصينى (صوده) يطلق أيضا على شمال بلاد
ما وراء النهر وعلى حوض سيرداريا مما يدل على أن الترك كانوا
متصلين بالفرس ويسكنون فى مواطنهم من زمن بعيد •

ومن الدلائل على كثافة الفرس فى الأناضول أن المصادر
التاريخية التى تتحدث عن الفتن الداخلية به تذكر عبارة « عساكر
الترك والتاجيك » وهم العساكر الذين كان يعتمد عليهم السلاطين
فى قمع الفتن التى يقوم بها بدو الترك ، والمراد بعبارة التاجيك فى
هذه العبارة هم الفرس •

ويذكر جلال الدين الرومى الأعمى التى تعيش فى بلده فيقول
انهم التات والروم والترك ، وكلمة «تات» فى هذا المقام بمعنى كلمة
الفرس أيضا ، وكان والى الأناضول العام يسمى « تورك وتاجيكك
حاكمى » أى حاكم الترك والتاجيك وكان يطلق على العساكر المقيمة
على الحدود عبارة « لشكرتورك وتاجيك » أى جيش الترك
والتاجيك ♦

ومع أن الهجرات التركيبية الخارجة من الأناضول كانت
- ابتداء من القرن الرابع عشر - أكثر عددا من الهجرات الوافدة
عليه بحيث نقص فعلا عدد السكان ، الا أن العنصر التركى ظل
محتفظا بكثافته بحيث استطاع أن يتمثل العناصر البيزنطية القديمة ♦

وفى الوقت نفسه كانت هذه الهجرات الخارجة تكثف العنصر
التركى فى ايران من ناحية وفى الروملى من ناحية أخرى ♦

وظلت الهجرات هكذا داخلية وخارجية فى القرن الرابع عشر
والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر ، ثم بدأت تفد منذ نهاية
القرن الثامن عشر بكثافة أقل وكان مصدرها هذه المرة هو القرم
وقافقاسيا ، فقد كانت العناصر البدوية والحضرية تلجأ الى تركيا فرارا
من تنكيل روسيا القيصرية ، وفى القرن التاسع عشر حين قامت
دولة اليونان وفد على الأناضول كثير من أتراك المورة وجزر بحر
ايجه ♦

الحضارة الاسلامية في الأناضول بعد تركه

(١) التأثير البيزنطى :

وكان يقابل هذا التكاثر المستمر فى الجانب الاسلامى نفص مستمر فى الجانب المسيحى فقد كانت العناصر المسيحية آخذة - حتى قبل توطن الترك - فى ترك قراها بجنوب الأناضول ووسطه وفى سكنى المدن واكناف القلاع لتكون بمنأى عن الغارات *

وكان من نتائج تركهم الديار على هذا النحو أن اضمحلت الحياة القروية فى الجنوب والوسط حتى اضطرت الجيوش البيزنطية التى كانت تعتمد أثناء تحركاتها الداخلية على قرى هذه المنطقة فى الأكل والمبيت أن تتخذ من التدابير الاستراتيجية ما يغنيها عن هذه القرى (١) .

وفى عهد سلاجقة الروم اضطر السلاطين الى تهجير فلول المسيحيين الى أماكن تكتلهم فى المناطق الساحلية وخاصة بعد

(١) زكى وليدى : كيريش ص ١٩٩

إساءاتهم الى المسلمين إبان الحروب الصليبية والفتن الدينية الداخلية وهكذا زاد الروم اضمحلالا فى وسط الأناضول ثم لبثوا أن خلت منهم المدن أيضا وصاروا منذ القرن الثالث عشر - (عناصر تذكارية) فى جنوب الأناضول (١) .

ولم يكن فى الممكن والعناصر المسيحية على هذا الاضمحلال أن يكون لها دور حضارى يؤثر فى التفكير الإسلامى بالأناضول . ولكن بعض العادات والتقاليد وأنماط المعيشة المنزلية انتقلت مع هذا من البيزنطيين الى بعض الفئات التركية لأن بعض أثرياء الترك كانوا يتزوجون الروميات ويلحقونهن بالحريم .

ولا شك فى أن حياة الترف الماجن التى زاولها بعض السلاطين كانت منقولة عن البيزنطيين ولقد كانت هذه الحياة من المجون بحيث أفتى القاضى الترمذى بأن علاء الدين كيقباد لا يصلح بعد التجائه الى البيزنطيين ، وبعد ارتكابه أنواع المحرمات أن يكون سلطانا (٢) ، وكانت من المجون بحيث تساءل الناس فى الأناضول هل عاد السلاجقة الى الوثنية والمجوسية ، وحتى لقد طلب نور الدين زنكى حاكم حلب الى السلطان قلیج أرسلان الثانى (بطريق سفير السلطان) أن يجدد إيمانه ، ويرى زكى وليدى - وهو من مؤرخى الترك المتحمسين - أن تأثير البيزنطيين لم يتجاوز فى بعض الحالات

(١) نفس المصدر

(٢) فؤاد كوبرلى : ايلك متصوفلى ص ٢١٤

الفردية نقل رذيلتي البغاء وادارة المواخير^(١) استنبط ذلك من قول ابن بطوطة في حديثه عن مدينة دكيزلى « ووصلنا الى مدينة لاذق وتسمى أيضا (دون غزلة) بلد الخنازير وأهل هذه المدينة لا يغيرون المنكر بل كذلك أهل هذا الاقليم كله وهم يشترون الجوارى الروميات الحسان ويتركونهن للفساد وكل واحدة عليها وظيف لما لكها تؤديه له وسمعت هناك ان الجوارى يدخلن الحمام مع الرجال فمن أراد الفساد فعل ذلك بالحمام من غير منكر عليه وذكر لى أن القاضى بها له جوار على هذه الصورة^(٢) .

وأثر البيزنطيون الى هذا ، فى العمارة والفنون السلجوقية واليهيم من غير شك يرجع ما يرى فى مباني السلاجقة من صور ادمية وما يرى على جدران قلاعهم من تماثيل وعلى بعض عملاتهم من صور مسكوكة وخاصة صورة سان جورج وعلى سيوفهم وآرماتهم من صور الصقر والعقاب ذات الرأسين^(٣) .

ولكن البيزنطيين - فيما خلا العادات والتقاليد والعبارة والرسم - لم يؤثروا فى سلاجقة الروم من الناحية الفكرية تأثرا ملموسا ، بل بدأوا يتأثرون هم أنفسهم بالثقافة الاسلامية ويستردون ثقافتهم التى ترجمت. من قبل الى السريانية والعربية .

(١) زكي وليدى : نفس المصدر ص ٢٠١ .

(٢) رحلة ابن بطوطة ج ٢ ص ٢٧٢ طبع باريس ..

(٣) ايليك متصوفلر ص ٢١١

وبدأ التأثير العربى الاسلامى يظهر فى القرن الحادى عشر
ثم تجلى واضحا بعد ذلك فى عهد أسرة باليولوغ (١٢٥٨-١٤٥٣) *
وقد كان أخذ البيزنطيين عن العرب بداية نهضة بيزنطية فى
الطب والفلك والرياضة ، ففي القرن الحادى عشر ترجم
Constant Regions كتابا فى الطب لأبى جعفر أحمد بن
ابراهيم ، وترجم George Choniates رسالة فى قيمة الاغذية
وأخرى فى الأدوية الواردة من بلاد الفرس * ثم ترجم البيزنطيون
فى أوائل القرن الرابع عشر ١٣٢٢ كتاب سمس الدين البخارى فى
الفلك وقد زار Gregoire Chioniades ايران فى أواخر ذلك
القرن ودرس الفلك وحمل الى طرابزون كتبا فلكية من ايران ،
ولما عين أسقفا فى تبريز صحب معه جماعة نبغ من بينهم Georges
Cyrysokokkes صاحب المؤلفات الجغرافية والفلكية التى كان
آخرها وأشهرها :

Interprétation de la composition des Persans

وأما الكتب الشعبية فقد ترجم منها كتاب كيلة ودمنة سنة
١٠٨٠ بقلم موظف بيزنطى كبير يقال له Symon Seth (١)

ولم يثبت فى مقابل هذا أن كتابا واحدا ترجم طوال العصر
السلجوقى من الرومية الى العربية أو الفارسية *

(١) D.A. Zakythinos : Byzance et les Arabes dans leur
Rapports Intellectuelle

هذا عن الروم ••

فأما الأرمن في الأناضول فما كانوا - من باب أولى - ليستطيعوا التأثير في الأتراك المسلمين ، وعلى الرغم من أنهم استطاعوا بمساعدة الصليبيين أن يقيموا لأنفسهم مملكة في قيليقية ورغم أن ليون الثاني وهو من أسرة *Rupen* استطاع لفترة ما أن يلم شتات الأرمن المقيمين بشرق الأناضول ، طمعا في تكوين مملكة أرمنية موحدة ، على الرغم من ذلك ظل الأرمن أضعف من أن يكون لهم أى تأثير حضارى في الترك بل تأثروا هم أنفسهم بالسلاجقة ، فكان ملوكهم يتلقبون بالألقاب السلجوقية مثل أمير وحاجب وسباهسالار (١) •

(ب) قوة التأثير الفارسي :

وهكذا يتضح ان المدنية الاسلامية بعنصرها العربى والفارسى غلبت على الأناضول بعد تركه وقد كان العنصر العربى غالبا فى جنوب الأناضول وفى جنوبه الشرقى ابتداء من القرن الحادى عشر الى منتصف القرن الثالث عشر حتى ان الترك المتوطنين فى هاتين المنطقتين كانوا آخذين فى التعرب وكانت اللغة العربية هى لغة التدريس فى المدارس وكانت فى الوقت نفسه اللغة الرسمية وظلت كذلك الى عهد الايلخانين فقامت الفارسية مقامها على يد صاحب فخر الدين على بن الحسين وزير هولاكو

(١) زكى وليدى : كيريش ص ٢٠

ثم ساعد السلاطين السلاجقة على التمكن لهذه اللغة في الاناضول لانهم كانوا هم أنفسهم يكتبون بها فقد كان ركن الدين سليمان بن قيلج أرسلان الأول وغيث الدين كيخسرو الأول وابنه كيكائوس الأول يقولون جميعا الشعر بالفارسية ، وبلغ من تأثيرهم بالثقافة الفارسية انهم اتخذوا لأنفسهم هذين اللقين : كيكائوس وكيخسرو من الميتولوجيا الفارسية (١) .

وما ان فرغ هؤلاء السلاطين من الحروب التي خاضوها ضد الصليبيين في النصف الاخير من القرن الحادى عشر ، ثم ضد الصليبيين والبيزنطيين جميعا في النصف الاول من القرن الثانى عشر حتى وجهوا عنايتهم للحياة الثقافية فأكرموا وفادة الشعراء ورجال الفكر مما أدى الى كثرة الانتاج بالفارسية ، ففي عهد قيلج أرسلان الثانى وفد على الاناضول شهاب الدين السهروردى (١١٩١) وكتب بالفارسية كتابه « برتوانمه » وأهداه لوالى نيكسار يومذاك الأمير بركياروق بن قيلج أرسلان ، ولقد كان بركياروق وأخوه ركن الدين من مقدمى تلامذة السهروردى . . . ونبغ فى العصر السلجوقى ممن كتبوا بالفارسية فخر الدين العراقى صاحب « اللغات » وقطب الدين الشيرازى الطيب الفلكى ونجم الدين الداية صاحب « مرصاد العباد » ولكن أشهر أدياء تلك الفترة هو من غير شك جلال الدين

(١) كوبرلى : ايلك متصوفلر ص ٢١٥

الرومى صاحب المتنوى، ولقد كان جلال الدين يكلم مريديه بالفارسية فيفهمون ، ويقول غزلياته بالفارسية فيتواجدون *

وطغت الفارسية على التركية حتى انصرف الأدباء عن الكتابة بالتركية زمانا وحتى قال رجل كسلطان ولد ابن جلال الدين الرومى انه يجهل التركية *

تركجه بلسيدم بن ايديدم سزا

سرلرى كيم تنكريدن دكدى بزا (١)

وكان عاشق بانسا فى النصف الاول من القرن الرابع عشر يشكو انصراف الأدباء عن اللغة التركية واحتقارهم اياها بقوله : لم يكن أحد يميل الى اللغة التركية ولا أحد يميل الى الترك ، أما الترك فلم يكونوا واقفين على تلك اللغات التى لا يتوصل اليها بسهولة (٢) *

وقد ظل التأثير الفارسى واضحا فى الادب التركى منذ ذلك الزمان الى أن قضى عليه الكماليون من عهد قريب *

(١) ديواسلطان ولد (لو كنت أعرف ص ٨٤ والمعنى التركية لأطلعتك على الأسرار التى وصلت الى من الله)

(٢) انظر : كوبريلى مى أدبيات جريانك ايلك مبشرلرى ص ١١

(٣)

الدولة العثمانية بين الدول التركية الأناضولية

(١) معالم التاريخ العثماني :

وقد اختلفت على هذا الأناضول الاسلامي ، وفي أماكن مختلفة
منه دول تركية كثيرة •

فبعد سنة ١٠٧١ قامت في شرق الأناضول دولة الداشمندان^(١)
ودولة منكوجك^(٢) ودولة بني سلق^(٣) وكانت كلها تتجاهد
البيزنطيين تحت حماية السلاجقة •

ثم قامت دولة سلاجقة الروم فاندثرت هذه الدول جميعا •
ولقد ظهرت في فترة اضمحلال دولة السلاجقة ، وبعد تمام

(١) كان لهذه الدولة شعبتان احدهما في سيواس ٤٦٤ - ٥٧٠
١٠٧١ - ١١٧٤) والاخرى في ملطية ٥٣٧ - ٥٧٣ (١١٤٢ -
١١٧٧)

(٢) قامت هذه الدولة في ارزنجان وكماخ وديوريكي ٤٦٤ - ٦٥٠
(١٠٧١ - ١٢٥٢)

(٣) قامت في ارضروم ٤٦٤ - ٥٩٨ (١٠٧١ - ١٢٠١)

(ق)

انهيارها دول تركية جديدة ، فى غرب الأناضول وجنوبه وكانت عدة المشهور من هذه الدول ست عشرة دولة من بينها دولة العثمانيين • ولكن هذه الدولة العثمانية قدر لها من بين الدول التركية ان تصبح امبراطورية مترامية الأطراف وأن تحكم شعوبا ومللا ونحلا غير متجانسة ، وأن تكون أطول دول الترك بقاء اذ عمرت ٦٢٣ عاما (١٢٩٩ - ١٩٢٢) ، واختلف على عرشها أربعون حاكما الثلاثة الأول منهم بكوات والباقي سلاطين ، ووليها من أيام السلطان سليم الى انقراضها اثنان وثلاثون سلطانا خليفة جمعوا فى أيديهم السلطين الزمنية والروحية ودعى لهم على منابر العالم الاسلامى السننى طوال ٤٠٦ سنة •

وبلغت الامبراطورية أوجها فى حكم سليمان القانونى فاستولت على بلاد المجر وحكمتها أكثر من قرن ونصف قرن ، ودكت أسوار فينا •

ولقد ورثت هذه الدولة حضارة السلاجقة وحضارة الدول التركية الاناضولية ، وأخذت نظم الادارة عن دولة المماليك وعن الایلخانين وتأثرت باليزنطيين والصقالبة ونبع من العثمانيين فى عهد سليمان القانونى طائفة من مشاهير علماء الاسلام أشهرهم شيخ الاسلام ابن كمال باشا صاحب المکانة المرموقة منذ أيام سليم الأول وأبو السعود أفندى صاحب التفسير •

وتؤيد دراسة الفنون التركية تأثر العثمانيين أيام محمد الفاتح بحركة الرينساس فى ايطاليا •

ولكن الدولة أخذت فى الضعف منذ أيام القانونى نفسه فبدأت تعاني انتفاضات الانكشارية والصراع على العرش ، ودسائس الجوارى ، ثم ظهور النزعات الاستقلالية ، ومقاومة المسيحيين فى البلقان •

وكان الجمود والاستمساك بالنظم البالية من أكبر عوامل الانهيار ، فعلى حين أسقطت أوربا الاقطاع وأقامت الحكومات المركزية القوية ، وأخذت سفنها تجوب البحار حتى غيرت مسالك التجارة البحرية وحولت البحر الابيض تجاريا الى بحيرة داخلية ، فى ذلك الوقت ازدادت الدولة العثمانية استمساكا بتقاليدها القديمة وبتكتيكها الحربى القديم فتوالى عليها الهزائم واضطرت الى أن توقع على معاهدتى قارلوفجة Carlowitz (١٦٩٩) ، ثم باصاروفجة Passarowitz (١٧١٧) وبدأت الدول البلقانية فى الخروج من قبضتها •

ولقد حاول العثمانيون وقف الانهيار ، وتوالى الحركات الإصلاحية من أيام سليم الثالث (١٧٨٩ - ١٨٠٨) ثم قامت حركة التنظيمات ١٨٣٩ ثم صدر فرمان الإصلاح (١٨٥٦) ولكن هذه الحركات بادت بالفشل •

(ب) النص المترجم :

وقد درس مؤرخو الترك هذه الحركات الإصلاحية ونشروا كثيرا من وثائقها وخص بعضهم بانهيار الامبراطورية بالدراسة ،

بالإضافة الى ان دراسة هذا الانهيار وعلمه الداخلية والخارجية كانت
مقدمة تقليدية لكل من تناولوا تركيا الحديثة *
ولكن مشكلة قيام الدولة بقيت مختلطة بالأساطير لم تحل حلا
نهائيا *

حتى اذا كانت سنة ١٩٣٤ ألقى فؤاد كوبريلي ثلاث محاضرات
فى مركز الدراسات التركية بالسربون ، ففى عن هذه المشكلة خبت
الأساطير ، وقدم لها بدراسة بيلوغرافية نقدية تناول فيها مارجع اليه
مؤرخو هذه المشكلة من مصادر وما غفلوا عنه أو جهلوه أو لم
يحسنوا استغلاله ، وبين كيف يمكن التصدى لحل المشكلة بما بين
أيدينا من المصادر *

ولقد كان فؤاد كوبريلي أول من توسل الى دراسة هذه المشكلة
بدراسة الحياة الاجتماعية فى الأناضول قبل قيام الدولة العثمانية وفى
فترة قيامها *

وجسمته هذه المحاولة أن يدرس الهجرات وآثارها الاتوغرافية
والحضارية فى الأناضول وأن يدرس المجتمع البدوى والمجتمع
القروى ومجتمع المدن ، ولم يكن بد وهو يدرس هذا الموضوع
الآخر من أن يلم بعوامل تطور المدن الساحلية والمدن الداخلية فى
الأناضول ، ومن أن يدرس طوائف أرباب الحرف والطرق الصوفية *
وأدت به دراسة المجتمع التركى الأناضولى فى العصور الوسطى
الى أن يقرر أن الدولة العثمانية كانت دولة من دول ملوك الطوائف

استطاعت بموقعها الجغرافي وبشخصية سلاطينها الأوائل وينظمها
الادارية المحكمة أن تتطور لتصبح امبراطورية .

وقد طبع النص الفرنسى لهذه المحاضرات فى المعهد الفرنسى
بأستنبول سنة ١٩٣٥ ، وتقبله المتخصصون بقبول حسن وفحلوه
وعرفوا به ونقدوه وكان عالم الصينيات الفرنسى المشهور Paul Pelliot
والاستاذ Skok أستاذ اللغات الصقلية فى جامعة زغرب من أهم
من نقدوا هذا الكتاب وعلقوا ^(١) عليه ولقد حاول Wittek
فى محاضرات ألقاها فى جامعة لندن سنة ١٩٣٧ ونسرتها الجمعية
الاسيوية الملكية سنة ١٩٣٨ بعنوان The Rise of the Ottoman
Empire أن يعقب على كوبرلى ، ولكن اذا استثنينا قوله بأن انتماء
العثمانيين الى (قايى) أسطورة صدقها كوبرلى أمكن القول بأنه لم
يعقب بشئ ذى بال ، بل يمكن القول بأنه أفاد من محاضرات
كوبرلى وبأنه استوحى بخاصة مقالة فردريك جيزه عن قيام الدولة
العثمانية ^(٢) ، وما لبث الكتاب أن ترجم الى الروسية ونشر مقالات
قصيرة فى جريدة Stamboul الفرنسية فى الفترة من ١٩٣٧ الى

(١) كتب بليو مقاله فى مجلة : T'orng Pas العدد «٢» ١٩٣٦ وكتب
سكوك مقاله فى Revue Internationale des etudes Balkanique
التي تصدر فى بلغراد مجلد ١ - ٢ السنة الثانية أنظر مقدمة
سبتمبر ١٩٦٦

(٢) نقلها من الالمانية الى التركية كوبرلى زاده أحمد جمال نى
تركيات مجموعة س المجلد الاول أغسطس ١٩٢٥

١٩٣٩ ، ثم ترجمه الاستاذ نديم فلبوتش الى اللغة الصربية الكرواتية سنة ١٩٥٥ • وقد طبع الأصل التركي لأول مرة سنة ١٩٦٢ بمقدمة للمؤلف لم تكن فى النص الفرنسى ، وزيادات قليلة وتصحيحات استقاها المؤلف من نقد بليو بوجه خاص •

ولما كنت قد ترجمت فى سنة ١٩٥٨ كتاب بارتولد عن «تاريخ الترك فى آسيا الوسطى» وهو الكتاب الذى لم تبلى جديته منذ سنة ١٩٢٧ ولم ينقطع المتخصصون فى الشرق والغرب عن استشارته الى الآن حتى ليعتبر بالنسبة لهم livre de chevet ، كما يرى بحق B. Nikitine ، فقد رأيت أن أترجم أيضا كتاب كوبريلى لألف القارئ العربى على مرحلة هامة من مراحل تاريخ أترك الغرب كما وقفته من قبل على تاريخ أترك الشرق ولأعرض عليه فى موضوع قيام الدولة العثمانية كتابا ما زال هو أيضا كتاب الساعة فى بابه •

وأرجو أن أكون أضفت بهذا النص شيئا الى مكتبتنا التاريخية وأسأل الله أن ينفع به • وهو حسبى ونعم الوكيل •

أحمد السعيد

كوبرى القبة فى

٢٨ ربيع الثانى ١٣٨٥

١٩٦٥/٨/٢٥

النص المترجم

القسم الأول

كيف يجب أن نحقق مشكلة تأسيس الدولة العثمانية

فى القرن الثالث عشر انهارت دولة سلاجقة الروم أمام زحف
الغزاة من مغول ايران •

فكيف قام فى القرن التالى تنظيم سياسى جديد فى أقصى
الشمال الغربى من الأناضول على الحدود البيزنطية السلجوقية ؟ •

وكيف تحول هذا التنظيم فى أقل من مائة عام الى دولة قوية
تحكم البلقان وجزءا كبيرا من أناضول السلاجقة ؟ انا نستطيع
بالنظر الى النتائج الخطيرة والمستمرة التى تمخض عنها هذا الحادث
التارىخى أن نعتبر ظهور الدولة العثمانية مشكلة من مشكلات تاريخ
العصور الوسطى •

ولكن هذه المشكلة لم توضح التوضيح الذى تستحق ، فهى
لا تزال حتى الآن معمى يحول دون الكشف عنه و كام من الأساطير
خلفه لنا أصحاب الحوليات فى العصور الوسطى ، حتى اذا كانت سنة
١٩١٦ وأصدر Gibbons كتابه عن تأسيس الامبراطورية العثمانية .:

The Foundation of the Ottoman Empire.

صار موضوع تأسيس الدولة العثمانية مثار جدل ومناقشات
بين المستشرقين :

فأما Clement Haurt فنخص كتاب Gibbons بمقالين^(١) أحدهما في Journal des Savants والأخرى في Journal asiatique ومع انه يتحرز في هاتين المقالتين من قبول بعض التفصيلات ، فانه يقبل النتائج التي توصل اليها Gibbons في جملتها، ويقرر أننا قد تخلصنا بفضل هذا الكتاب من الأساطير الساذجة التي تنص بها أصول التاريخ العثماني .

وأما عالم التركيات الألماني F. Giese ، فمع أنه يحاول في مقال له عن كتاب Gibbons أن ينقض نظريته في قيام الدولة العثمانية من أساسها وأن يعرض من عنده بعض وجهات النظر الجديدة فانه يقبل بعض النتائج التي توصل اليها Gibbons^(٢) . وقد عني أيضا بهذه المشكلة بعض العناية كل من :

R. P. Blake, و W. L. Langer, و R, Tshudi.^(٣)

و^(٤) J. H. Kramers محرر مادة « عثمانلى » في دائرة المعارف الاسلامية .

وظهرت — عدا ذلك — أعمال أخرى تعالج نقاطا مختلفة تتصل

J. A. serie II, Vol. IX (1917) P. 345 — 350., Journal des Savants (avril 1917), P. 157-166. (١)

Problem der Entstehung des osmanischen Reiches (Zeitschrift für semitistik, Band II, Heft 2 (1923) S. 246 — 271. (٢)

Vom alten Osmanischen Reich, Tubingen, 1930. (٣)

The Rise of the Otoman Tunks and its Historical Background (The american Historical Review, Vol. XXXVII, nu 3, april 1932 ? P. 468 — 505. (٤)

Encyclopédie de l'Islam, art Turks IV Histoire 1932. (٥)

بهذه المشكلة من بعيد أو من قريب ولكنها - خلا كتاب جيونز -
خللت محصورة داخل دوائر المستشرقين الضيقة ومجهولة بالنسبة
للبيئات التاريخية بالمعنى الواسع *

ومهما يكن من أمر فلا بد أن نعترف بأن النتائج التي حصلنا
عليها ليست كافية لا كيفاً ولا كماً ، وبأننا لا نزال بعيدين عن أن
تكون قد حللنا لغز تأسيس الامبراطورية العثمانية أو حتى أن نكون
قد وضحناه بعض الشيء *

ومن هنا كان حرصنا على أن نختار هذه المشكلة الهامة بقدر
ما هي مجهولة لتكون موضوعاً للمحاضرة *

ولنبداً أولاً بتلخيص الآراء السائدة في هذه المشكلة ولنتقدها،
ولنبحث بعد ذلك في أى المناهج يجب أن تتبع لكى نستطيع القاء
الضوء على هذه المشكلة، فى حدود الامكانيات التى تمدنا بها المصادر
الموجودة فعلاً بين أيدينا *

فإذا فرغنا من هذا فلنعرض النتائج التى توصلنا إليها بهذا
المنهج فى خطوطها الرئيسية ودون ايفال فى التفصيلات الفرعية ،
ولنعرض أيضاً المشكلات التى لم تُتناول بالبحث حتى الآن مع أن
المنهج يتقاضانا أن ندرسها *

١ - نظرية جيونز

عرض ونقد

الآراء السائدة الآن في موضوع نشوء الدولة العثمانية هي آراء جيونز ، فهي سائدة بين علماء التركيات وفي دوائر المؤرخين بالمعنى الواسع ، وما زال ينظر الى هذا المؤلف حتى في أكثر كتب التاريخ جدية كتلك التي تنشر منذ الحرب العالمية الاولى (في فرنسا مثلا) على أنه مصدر أساسي في بابه .

والحق أن جيونز حرر كتابه بعناية ، ودرس بعض النقاط التفصيلية المتعلقة بالتاريخ السياسي والعسكري بدقة لا نجدها عند من سبقه من المؤرخين وعلى لبعض المسائل الأساسية تعليقات مضبوطة ، ومن أمثلة ذلك قوله ان الامبراطورية العثمانية لم تستطع توسيع ممتلكاتها في الأناضول الا بعد غزو شبه جزيرة البلقان ، وقوله أيضا ان فتح العثمانيين للبلقان لم يكن غزوا يقصد فقط الى التدمير والسلب ولكن كان عملية توطین تنفذ طبقا لخطة . ومع هذا فان نظرية جيونز الأساسية تبدو لنا واهية الأساس .

ولنلخصها أولا لبيان ذلك :

(أ) كان ارطغرل أبو عثمان الذي نسبت اليه الامبراطورية رئيس قبيلة صغيرة وفدت ١٠م الأناضول في عهد السلطان السلجوقي

علاء الدين الأول فارة من خوارزم أمام زحف جنكيز خان واستقرت ،
فى سكود فى شمال غرب الاناضول •

(ب) وكان عثمان وفيلته أتراكا كفارا يزاولون الرعى ، فلما
عاشوا فى بيته اسلامية دخلوا فى الاسلام كأبناء جلدتهم من الترك
السلاجقة ، وأثار فيهم هذا الدين الجديد رغبة فى ادخال الناس فيه
فأرغموا جيرانهم الاغريق الذين كانوا يعيشون معهم فى صداقة على
الدخول أيضا فى حوزة الاسلام ، ولم يكن تحت امرة عثمان قبل
دخوله فى الاسلام الا أربعمئة محارب يقيمون فى دورهم ويزاولون
حياة فارغة وادعة •

ولكن عدد العثمانيين ما لبث أن ضعف بين سنتى ١٢٩٠ و
١٣٠٠ وامتدت حدودهم حتى صاقت حدود البيزنطيين وأدى
ذلك الى ظهور جنس Race جديد اتسبب الى رئيسه وذلك هو
الجنس العثمانى ، ولم يكن هذا الجنس تركيا خالصا منذ بداية
أمره ولكنه كان جنسا جديدا مختلطا ناشئا عن ذوبان العناصر
الأصلية وقوامه الأتراك الوثنيون والاغريق المسيحيون •

(ج) وزاد جمهور العثمانيين بنسبة عظيمة فى وقت قصير ،
ومن الخطأ أن يعلل ذلك بالامدادات البدوية الجديدة الوافدة من
الشرق لأن أراضى العثمانيين كانت تقع فى أقصى غرب الاناضول ،
وكان لابد للكتل البشرية لكى تبلغ ذلك المكان أن تلتحق أولا
بخدمة حكام آخرين فى شرق الاناضول وأن تأخذ منهم أراضى •

ومن هنا لا يمكن شرح هذه الزيادة الا بذوبان العنصر المحلي
المكون كله من الأغريق •

(د) ولا يمكن أيضا أن تعلق سرعة تأصل الامبراطورية
العثمانية في البلقان بهذه الاسباب المذكورة وحدها فقد ساعد أيضا
على ذلك التأصل الموقف في بيزنطة وفي البلقان وفي العالم الغربي •
والى جانب هذه العوامل الخارجية يجب أن نذكر أيضا قوة
شخصية السلاطين العثمانيين الأوائل •

ولما كان نصارى البلقان الذين دخلوا في حوزة الحكم العثماني
لم يعيشوا مثل نصارى الأناضول قرونا طويلة في جوار المسلمين
فقد ابتدعت في عهد مراد الأول طرق جديدة لادخالهم في الاسلام،
ومن هذه الطرق أن أسارى الحرب كانوا يعتقدون من الرق اذا هم
دخلوا في الاسلام •

ولكن لما كانت هذه الطريقة لا تطبق الا في دائرة محدودة
فقد كانت نتائجها أيضا محدودة وظهرت الضرورة لتأسيس الجيش
الانكشارى (الذى يتكون من أبناء النصارى) ، ولوضع نظام
الدوشيرمه الذى يدخلهم كرها في الاسلام ، ولقد كانت العناصر
الاغريقية والصقلية في البلقان تفضل أن تدخل في الاسلام أفواجا
على أن تسلم أبناءها للعثمانيين •

فان أدخلنا في اعتبارنا أن الجيش الانكشارى لم يكن له حتى
فى القرن الخامس عشر - أهمية عديدة ، ولم يكن يكون العنصر

الأساسى فى الجيش رجحنا أنه لم يكن تشكيلا يراد به تقوية الجيش
وأنه انما كان - ببساطة - وسيلة لنشر الاسلام *

هذه هى الافكار الرئيسية التى يدافع عنها كتاب جيونز ،
والملاحظ أنه يحاول جاهدا أن يرجع قيام الدولة العثمانية الى سبب
دينى خالص ، وانه يعتقد أن الدخول فى الدين الجديد أظهر جنسا
جديدا هو الجنس العثمانى *

ويجب أن نلاحظ قبل الشروع فى نقد هذه الأدلة أن ارجاع
واقعة تاريخية لها هذه الخطورة الى العامل الدينى وحده انما هو
تعليل من جهة واحدة وانه - حتى اذا احتوى على حقيقة جزئية -
قاصر دائما وغير مقنع أمام تعقد الحقيقة التاريخية * . وعدا ذلك
فان استعمال المؤلف دائما لكلمة جنس فى مكان كلمة شعب
وبالعكس سبب كثيرا من اللبس * ومع هذا فانه اذا كانت
الامبراطورية العثمانية وهى حقيقة تاريخية قد وجدت ، فلم يوجد
أبدا جنس عثمانى ولا حتى شعب عثمانى *

وأما ما يدعى جيونز من أن بالمصادر العثمانية من الحجج
ما يدل على أن عبارتى (عثمانى) و (تركى) كانتا علمين على
شعبين أو على جنسين متميزين فان مرد هذا الادعاء الذى يحاول
جيونز ان يؤيد به جزءا أساسيا من نظريته هو سوء الفهم للمصادر
العثمانية ، وذلك أن كلمة (عثمانى) وهى اصطلاح سياسى
لا اتنوغرافى كانت تطلق دائما عند كتاب التاريخ القدماء على طبقة

رجال الحكومة والادارة التى تعيش فى خدمة الدولة وتتقاضى منها الأجر •

ولما كنا سنرجع الى هذه المسألة فيما بعد فلندرس الآن على أى الحجج تعتمد دعوى جيونز أن عثمان وقبيلته لم يكونوا فى أول الأمر مسلمين •

لم يدلل جيونز على هذه الدعوى التى كان يشاركه فيها :
Noldeke^(٦) و Rambaud^(٧) قديما ثم Babinger^(٨) و Grousset^(٩) حديثا بأى دليل معقول •

وليس من البرهان فى شيء أن يقرر - اعتمادا على شواهد اتنوغرافية متأخرة ومشكوك فى صحتها - أن قبائل تركمانية ليس لها من الاسلام الا الاسم كانت تعيش فى شمال سوريا وأن هذه القبائل - فى قول مدونى التاريخ - كانت لها قرابة بقبيلة عثمان •
لقد كان أقوى ما استند اليه جيونز فى تقرير هذه الدعوى أسطورتان وردتا فى الحوليات العثمانية القديمة لأن جيونز يرى من الجائز اذا أعوزتنا المصادر التاريخية فى دراسة فترة ما أن نرجع

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, (٦)
Band XIII.

Lavisse et Rambaud, Histoire générale, Vol. III, P. (٧)
822 — 824.

Der Islam in Kleinasien, Zeits. Deutsch. Morg. gesell- (٨)
chaft Band 76 (1922), S. 132.

Histoire de l'Asie Vol. I, 1922, P. 274. (٩)

- بحیطة - الى مثل هذه الأساطیر لما تعکس من الواقع التاريخی
الذی حرفة الخيال الشعبي •

وترد هاتان الاسطورتان براویات مختلفة : ففی بعضها يذكر
أرطغرل أبو عثمان بدلا من ابنه •

ويمكن رد هاتین الاسطورتین الى أبسط صورهما على هذا
النحو :

(أ) قضی عثمان ليلة فی دار أحد الزهاد المسلمين وقبل أن
ینام جاء صاحب البيت بكتاب فوضعه على رف ، فسأله عثمان : ماهذا
الكتاب ؟ فأجاب انه القرآن الکریم ثم أجابه حين سأله عن محتواه
بأنه كلمة الله أنزلت للناس بطریق النبی صلی الله علیه وسلم ،
وحمل عثمان الكتاب وأخذ یقرأ واقفا حتی الصباح ثم نام فرأى
فیما یرى النائم كأن ملاکا یشره بأنه وذریته سيعلو قدرهم لقاء
احترامه القرآن •

(ب) طلب عثمان الى الشيخ أده بالی أن یزوجه ابنته فرفض
الشيخ طوال عامین وفی احدى الیالی رأى عثمان وهو نائم فی بیت
الشيخ كأن قمرًا یشرج من صدر أده بالی ویقع فی صدره هو ثم
تخرج من سرته شجرة یغطی ظلها الأرض كلها وأولَ أده بالی
الرؤیا بأن أسرة عثمان ستحكم العالم وزوجه ابنته •

وانه لمن مجانية الحیطة كما یقول Giese فی نقده لجیونز أن
تستنبط من هذه الأساطیر أن عثمان دخل فی الاسلام فی ذلك

الوقت ، وقصارى ما يمكن استنباطه هو أنها محاولة لدعم مشروعية حكم العثمانيين على سائر القبائل التركية بآسيا الصغرى بتدخل الهى .

ومع أن ملاحظة جيزه هذه من الحق بحيث لا تناقض فانى أرجو أن أزيد المسألة تعميقا وأن أبين - بالمناسبة - الى أى مدى يمكن أن نخطئ الاستنباط اذا نحن أغفلنا النقد الداخلى للحوليات القديمة ولا أظننا نستغنى - ونحن بصدد الكشف عن طبيعة هذا الموضوع الذى هو نقطة البداية لآراء جيونز - عن هذا الاستطراد بل انى مبين فيه أيضا أنواع الحيلة التى يجب التزامها عند استعمال المعلومات التى توردها الحوليات العثمانية بخصوص هذه العهود المتقدمة .

نقرأ فى « طبقات ناصرى » للجزجانى وهو من مؤرخى القرن الثانى عشر رواية شبيهة تماما بهذه الأسطورة :

قبل أن يولد فاتح الهند محمود الغزنوى بساعة واحدة رأى أبوه سووك تكين فيما يرى النائم كأن فى بيته شجرة تخرج من موقد نار وتظلل الأرض كلها ، وأنبأه عابر الرؤى بأن ابنه سيكون غازيا^(١٠) .

ويعطينا رشيد الدين الذى حرر وهو فى بلاط الايلخانيين فى القرن الرابع عشر أول تاريخ عالمى وهو كتابه جامع التواريخ

(وذلك فى الجزء الخاص بتقاليد الغز) وجها آخر لأسطورة الشجرة ترى فى الحلم ، والأسطورة فى هذا المقام خاصة بحاكم من حكام الغز الأسطوريين يقال له طغرل وبأخوين له ، فقد رأى أبوه قبل أن يؤسس هؤلاء الثلاثة دولتهم كأن ثلاثة جذوع تخرج من سرته ثم تأخذ فى التعاضم بغير حد حتى تظلل كل الأرض وتصبح فروعها فى السماء وسأل ساحر القبيلة عن تأويل رؤياه فأنبأه - وكان قد أعلن من قبل أن سيخرج من القبيلة حاكم - بأن أولاده سيكونون ملوكا وأمره ألا يقص رؤياه على أحد^(١١) .

وأما موضوع عظمة الأسر جزاء احترام القرآن وأخبار الملك أو النبى بذلك فى الحلم فقد ورد نظيره فى كتاب من الكتب المعنونة بـ (سلجوقنامه) صنف فى القرن الرابع عشر أى قبل أن تصنف حوليات العثمانيين :

دخل لقمان جد السلاجقة غرفته ليلة زواجه وكانت العادة فى ذلك الوقت أن يكون فى الجهاز سبعة مصاحف ، وبَصُرَ لقمان بالمصاحف السبعة موضوعة فوق الكراسى الخاصة بها ، فهاله - من تقديسه القرآن - أن يقضى تلك الليلة فى نفس الحجرة ، وقيل له ان المصاحف يمكن أن تنقل ولكنه رفض أيضا وصحب امرأته الى مكان آخر •

(١١) فى عدد من مخطوطات رشيد فى الجزء الخاص بتقاليد الأتراك الغز

وفى نفس الليلة رأى النبي صلى الله عليه وسلم فى المنام
يودعا له النبي صلى الله عليه وسلم ولأولاده بالسعادة الأبدية لقاء
احترامه القرآن^(١٢) ♦

وكثيرا ما تصادفنا رؤى من هذا القليل فى حوليات التاريخين
القديم والوسيط ابتداء من هيرودوت ولكننا نرى أن الأحلام التى
ذكرنا هى المثل الأولى لحلم عثمان ♦

وأما الرواية الغزية التى أوردها رشيد الدين فأحد احتمالين
أما أن تكون رواية شفوية كانت جارية على ألسنة أتراك الأناضول
مقلقها أصحاب الحوليات العثمانيون وأما انها اقتبست - وهذا هو
الأرجح - من كتاب رشيد الدين الذى كانت له منزلة خاصة فى
البلاط العثمانى فى القرن الرابع عشر ثم أسندت بعد ذلك الى
الأميرة العثمانية ♦

وعندما نعرض للموضع الدينى فى الأناضول وفى القبائل
التركمانية فى القرن الرابع عشر فسنين فى وضوح أكثر أن
Gibbons قد بدأ من نقطة ضعيفة ونستطيع بهذه المناسبة أن ننبه الى
أن الحوليات العثمانية القديمة تضم أساطير من نفس النوع وان
كانت لها موضوعات أخرى ، ومن ذلك ما يرد فى طيات قصة فتح
(بيله جك) من أن رجالا أدخلوا القلعة متخفين فى بعض الأمتعة ♦

(١٢) المكتبة الاهلية بباريس ملحق المخطوطات الفارسية. Nom. 1559

ونجد وجوها أخرى لهذا الموضوع فى القصص الاسلاميه
الخاصة بفتح سمرقند^(١٣) وفى كتاب طبقات^(١٤) ناصرى وفى الملحمه
الأناضولية الخاصه^(١٥) بدانشمند غازى وهو من أشهر غزاة آسيا
الصغرى ، وفى ظفرنامه^(١٦) لشرف الدين الذى ينال مناقب
تيمورلنك ثم نجدها أخيرا فى رحلة أوليا جلبي^(١٧) .

ولقد قرر جيبونز تأييداً لرأيه أنه لا يوجد مصدر تاريخى
واحد يذكر أن قبيله عمان أو أى قبيلة من القبائل التى وفدت على
الأناضول فرارا من زحف جنكيز كانت على دين الاسلام ، أى أنه
مع تسليمه بأن الأتراك السلاجقة الذين توطنوا الأناضول بعد
معركة ملاذكرد كانوا مسلمين تماما ، يرى أن القبائل التى فسرت
أمام غزو جنكيز وظهرت أمام حدود الأناضول فى القرن الثالث
عشر لم تدخل فى نطاق التأثير الإسلامى القوى رغم انها عاشت

(١٣) باقى : فضائل الجهاد مخطوطة تركية من القرن الخامس
عشر وتوجد نسخ منها فى كثير من المكتبات .

(١٤) انظر النص الفارسى ص (٩٥) .

(١٥) انظر كتابنا « تورك أدبياتى تاريخى استانبول ١٩٢٨
ص ٣٠٤ - ٣٠٦ .

(١٦) انظر النص الفارسى كلكتا ١٨٨٦ - المجلد الثامن ص
٢٣٩ .

(Bibliothec « Indica).

(١٧) سباحتنا من المجلد الثامن ص ٢٠٩ وللإطلاع على وجوه
أخرى انظر :

J. G. Frazer le Romeu dor Paris 1924 P. 267.

(٢) قيام الدولة العثمانية - ١٧

أجبالاً كثيرة على الحدود الإيرانية ، ويرى أن قبيلة عمان الصغيرة
- مثلها كمثل هذه القبائل - لم تترك الوثنية إلى الإسلام إلا بعد أن
استقرت بين الأتراك المسلمين في غرب الأناضول •

الحق أن جيونز لم يكن وافقاً على الأحوال الدينية في
الأناضول في القرنين الثالث عشر والرابع عشر فترتب على ذلك أن
كانت آراؤه في هذا الموضوع متهافة في كثير من وجهات النظر
تهافت آرائه المعتمدة على أسطورة حلم عثمان المذكورة آنفاً ،
وبالإضافة إلى ذلك فإن جيونز - لحلو ذهنه من أي فكرة عن
التنظيم الاتوغرافي للترك وعن ظروف توطنهم في الأناضول - لم
يخطر بباله أن عبارة (سلاجقة) ملها كمثل عبارة (عثمانيون)
علم سياسي لاتوغرافي ، وأنها مشتقة من اسم مؤسس الأسرة •

ولكن لجيونز في هذا المقام خطأ أكبر يجب أن نشير إليه
فقد زعم أن القبيلة التي ينتمي إليها عثمان هي إحدى القبائل الفارة
أمام غزو جنكيز خان ، جاءت لتستقر في الأناضول ، ونحن
لا نستطيع أن نقبل هذا الزعم كأنه حقيقة انعقد عليها الإجماع ،
ونقرر أن المعلومات الخاصة بهذا الموضوع والواردة في كتب
الحوليات العثمانية التي ترجع إلى أواخر القرن الرابع عشر غير
جديرة بالثقة ، وأن جيونز عجز - لأنه ليس من أصحاب
الدراسات التركية - عن أن يقوّم هذه المصادر كما ينبغي •

وإذا كانت المصادر الخاصة بالعصر السلجوقي خالية تماماً مما

ثبت وجود هجره في ذلك الوقت نحو الحدود الغربية للامبراطورية السلجوقية فاننا مضطرون - استنادا الى المعلومات التي بين أيدينا اليوم - أن نرجح - كما سنبين فيما بعد - أن قبيلة عنمان كانت من القبائل التي وفدت على الاناضول بعد فتحه على يد السلاجقة أول مرة •

ولكن الخطأ استقر منذ قرون في الحوليات العثمانية القديمة وفي الكتب الأوربية المعتمدة على هذه الحوليات فتلقاء المؤلفون جميعا الشرفيون منهم والغربون ممن تناولوا تاريخ العثمانيين بعد Hammer كأنه حقيقة • وربما كان من الاجحاف أن نحمل جيونز مسئولي هذا الخطأ فلم يكن خطؤه الا أنه قبل الاسطورة التي صنعتها عقلية كتاب التاريخ في العصور الوسطى دون احساس بالحاجة الى نقدها •

ومع هذا فان هذا الخطأ الأول لجيونز لا يقاس بخطأ له نان. سندقق فيه النظر الآن :

لقد فرض جيونز أن الامبراطورية العثمانية خرجت من قبيلة بدوية أو شبه بدوية تضم في جملتها أربعمائه خيمة وسرح تطور الحوادث بعد ذلك على أساس أن هذه النقطة قد فرغ منها ، والواقع أن هذه الطريقة من طرق النظر مازالت تتناقل ابتداء من أصحاب الحوليات العثمانية القدماء الى جيونز بل الى ما بعده دون أنه تكون موضع نقد ولم يتخل عنها المؤرخون الغربيون ولا الشرقيون لأنهم اغتروا ببساطتها •

ولقد كان كتاب الحوليات فى العصور الوسطى يعللون هذا الحادث الخارق وهو قيام الدولة العثمانية بعلى غير طبيعته نلائم أذهانهم اللاهوتية كالذى رأينا من أسطورة الحلم ولكن منطق القرن العشرين لا يقنع بهذا النوع من التعليلات حتى ولو أمكن - بشئ من التأويل - أن نصبغه بصبغة واقعية * نعم ؛ لقد كان جينونز شديد الايمان بالرواية القائلة ان الدولة العثمانية نشأت فى جماعة من أربعمائة خيمة ولكن : ألم يكن من الترك الوافدين على الاناضول قبل قبيلة عثمان أو معها فى وقت واحد من التحقق بالعثمانيين ؟ وهل كان بطن صغير كذلك الذى ينتمى اليه عثمان يقوى بإمكاناته وحده على ايجاد تنظيم يستطيع عثمان أن يطاول به بيزنطه وأن يحكم به - فى زمن قصير - بلاد البلقان *

ان جينونز يجب عن هذين السؤالين البسيطين دون أن يبذل جهداً أى جهد ودون أن يرجع الى أى وثيقة أو أن يأخذ فى اعتباره ظروف الأناضول التاريخية فى تلك الحقبة *

لقد وضع مقدمات باطلة فاستنبط منها نتائج خاطئة وهذا هو يقول :

انه قبل انتهاء عهد أورخان كانت كتلة المغامرين الآسيويين التى تجمعت من قبل حول عثمان قد زادت حتى بلغت نصف مليون . ولم يكن من المعقول أن تكون هذه الزيادة طبيعية ، كما لم يكن من المعقول أن تكون نتيجة امدادات من البدو الوافدين من الشرق

لأن الاتصالات كانت منبثة بين أورخان وبين الأراضي الآسيوية الداخلية ، ولقد كان منافسوه أى بكوات الاناضول الآخرون لا يتوانون عن اغراء هؤلاء المغامرين قبل وصولهم الى أورخان ، ومن هنا فقد كوّن أورخان شعبه من العناصر المحلية وأغلبها من الأغرقي « •

وبعد أن قرر مؤلفنا أن هذه العناصر كوّنت - بدخولها في الاسلام - الجنس العثماني ، أضاف أن العناصر اللازمة لتنظيم الدولة كانت موجودة بين الأغرقي الذين هم أقدر من الأتراك البدو على مثل هذه المهمة •

هذا هو رد جيونز على السؤالين اللذين طرحناهما وهو رد يلائم الرأي الذي كان سائدا بين المؤرخين الغربيين من قبله ، والذي ما زال ينظر اليه حتى الآن كأنه من المسلمات ^(١٨) •

ولكن سيتضح فيما بعد أن هذه السلسلة من التعليقات ليست الا أوهاما وأحكاما ارتجالية لا تمت للحقيقة التاريخية بصلة ، فقد كان المسيحيون الداخلون في الاسلام من أمثال أسرة كومه ميخال نادرين جدا بين رجالات الامبراطورية العثمانية في القرن الرابع عشر بل في النصف الأول من القرن الخامس عشر •

(١٨) نكتفي هنا بمثال واحد أنظر Ch. Diehl Byzance, grandeur et Décadence, Paris, 1919 P. 325 — 326.

وكما كانت البيروقراطية التي تستمد أصولها من التقاليد السلجوقية والایلخانية مكونة كلها من عناصر تركية فكذلك ، وكما يستدل من الوثائق التي بين أيدينا على نحو فاطح - كان كبار رجال الإدارة وقادة الجيش يكادون أن يكونوا جميعا من الترك . ولم يكن ما اغزور هذه الأرستقراطية التركية القابضة على مقادير الإدارة في الدولة من قلة العدد وضعف النفوذ ، ثم ما ولى ذلك من إحلال أولاد الدوشيرمه محلهم في المناصب لم يكن ذلك سابقا على النصف الثاني من القرن الخامس عشر ، ولقد كانت هذه الاستعانة ضرورة فرضت نفسها على كل الإمبراطوريات ذات الحكم المطلق المكونة من عناصر غير متجانسة ، وكانت لها أسبابها الخاصة ، ومن العبث أن نعزوها الى « عجز الأتراك البدو عن أن ينظموا دولة » .

وإذا سلمنا بما يقال من أن قبيلة عثمان كانت لا تزال بدوية أو شبه بدوية في بداية القرن الرابع عشر ، وفي أوائل أيام الدولة العثمانية ، فلا شك مطلقا في أن الحياة في المدن كانت متطورة في ذلك الوقت بدرجة كافية عند أتراك الاناضول ، ولا شك أيضا في أن العثمانيين كانوا يجدون كل العناصر اللازمة لإدارة الدولة بين من كوتتهم الأنظمة الإدارية في الدولتين السلجوقية والایلخانية وفيمن تمرسوا بالإدارة في أمارات الاناضول التي أسست قبل القرن الخامس عشر بل في من خرجتهم الأجهزة الإدارية في الإمبراطورية المملوكية في مصر وسوريا ، وإن في وسعنا أن نقرر - على العكس تماما مما يقول جيونز - أن مناطق الحدود - وفيها ظهرت دولة

العثمانيين - كانت كفيلة بجذب جماعات المهاجرين لا من البدو فقط ولكن من أهل الحضر أيضا ومن كل أنحاء الأناضول •

ولسنا نريد ونحن نقرر هذا أن ننكر أن التبشير الاسلامي قد نشط بين العناصر المسيحية المحلية في بلاد العثمانيين ولكننا لا نقبل القول بأن دخول هذه العناصر في الاسلام وخاصة في القرن الرابع عشر - كان من السعة بالدرجة التي يزعمها جيونز •• السعة الكفيلة بأن تخلق جنسا أو شعبا جديدا كل الجدة مغايرا للترك ويعتبر - في نفس الوقت - النواة الأولى لامبراطورية كبيرة •

وأما قول جيونز ان الامبراطورية العثمانية وضعت نظام الدوشيرمة خصيصا لنشر الاسلام في البلقان فقول فردى معترف لا يتفق مع الوقائع التاريخية •

ومع أن جيزه Giese لم يأت في حديثه عن تهافت نظرية جيونز ببرهان قاطع ولا بدليل مقنع فإنه بسط المسألة ووضعها واضحة بين أيدي الباحثين ، وعنده أن طائفة الآخيان التي تحدث ابن بطوطة عن أهميتها الاجتماعية في الأناضول في القرن الرابع عشر لعبت الدور الأهم في تأسيس الدولة العثمانية وإن الشيخ أده بالي حما عثمان وكثيرا من رفاق عثمان في ميدان الحرب ، وأخاه علاء الدين باشا نفسه كانوا جميعا من هذه الطائفة •

ويرى جيزه أيضا ان العثمانيين الأولين قد استعانوا بهذه

الطائفة الدينية على تأسيس الامبراطورية، ولما أسسوا أول تنظيماتهم العسكرية وهو جيش المشاة المعروف بـ (يا يا Ya Y a) • ألبسوه زى الآخيان ، ولما أسس الفيلق الانكشارى فى عهد مراد الأول احتفظوا له بغطاء الرأس الذى يستعمله الآخيان •

ولقد كان Clement Haurt على حق حين دعا - من قبل Giese - الى ألا نفعل أدوار الطوائف الدينية المختلفة وطائفة الآخيان بخاصة فى تأسيس الامبراطورية العثمانية ، ولقد أبرزت أنا - وقبل جيزه أيضا - أدوار الطوائف الدينية ودور البكتاشيه فى تأسيس الجيش الانكشارى ، وذلك عندما تناولت الأوضاع الدينية فى الاناضول ابان تأسيس الامبراطورية العثمانية ، فى سلسلة من المقالات نشرتها سنة ١٩٢٢ بعنوان « الاسلام فى الاناضول » (١٩) •

ومع أننى لا أستطيع أن أشارك جيزه آراءه ، وسبق أن بينت رأيى فيها (٢٠) فلا بد من الاقرار بأن هذا العالم الألمانى قد أسهم فى توجيه المشكلة توجيهها جديدا بتصحيحه أخطاء جيونز وبارازه دور الآخيان فى تأسيس الدولة العثمانية ؛ يقول جيونز : يجب

(١٩) أناطوليدة اسلاميت ، أدبيات فاكولتته سى مجموعه سى ١٩٢٢ المجلد الثانى العدد (٥) •

(٢٠) عثمانلى دولتنك قورولوشى ، حيات مجموعه سى عدد ١١ ، ١٢ ، ١٩٣٧ •

أن نطرح من الآن الفكرة الخاطئة القائلة بأن عثمان بمفرده ،
وبقيلة تركمانية من أربعمئة خيمة قد ألقى أساس الدولة العثمانية ،
ان الأسئلة - والحق يقال - ما زالت واردة في أمر هذه
المشكلة ولكن العمل على محو المفاهيم الخاطئة في أى مشكلة من
المشاكل انما هو خطوة نحو الحل •

٢ - كيفية دراسة المشكلة

دراسة علمية

ان كل هذه الايضاحات كافية لبيان مدى التخلف الذى
ما زالت عليه دراسة نشوء الامبراطورية العثمانية ، واذا كنا قد
شجبتا نظرية جيبونز القاصرة والتي أقامها صاحبها على أسطورة
وجدنا متالها الاول في مصادر سابقة على حوليات العثمانيين فان
معلوماتنا عن هذه الواقعة التاريخية الهامة من وقائع العصور الوسطى
المتأخرة ليست أكثر تقدما منها في أيام هامر أو - بصراحة أكثر -
اننا لم نتخلص حتى الآن من أقاصيص قدماء أصحاب الحوليات
العثمانيين الساذجة ولكننا ، من غير شك ، وبفضل التقدم الذى
أحرزته البحث في تاريخ العصور الوسطى الغربية والبيزنطية منذ
قرن من الزمان ، قد أوتينا من العلم بالأوضاع في بيزنطة وفي
البلقان في القرن الرابع عشر ما لا يمكن أن يقاس بما كان معروفا
أيام هامر ، كما وقفنا أيضا على العوامل الخارجية التى سرت

سرعة تطور القوة العثمانية فى شبه جزيرة البلقان ، ولا شك فى أن هذا كله كفىل بأن يعيننا على فهم نشأة الدولة العثمانية •

ولكن الحقيقة الواضحة أيضا هى أنه لا بد لحل هذه المشكلة من الوقوف قبل كل شىء على عواملها الداخلية ، فمن وجهة النظر بالاتوغرافية :

الى أى بطن ينتمى مؤسسو الامبراطورية العثمانية ؟

وفى أى زمان جاءوا ليستقروا فى شمال غرب الأناضول ؟
وماذا كان وضعهم الاجتماعى : هل كانوا بدوا ؟ هل كانوا نصف بدو أم هل كانوا أهل حضر ؟ وهل تزايدت كتلتهم البشرية بما يتناسب مع تزايد دورهم السياسى ؟ والى أى مدى كانت العناصر التى زادت كتلتهم بالالتحاق بهم تركية ؟ والى أى مدى كانت أجنبية ؟ وماذا كانت نسبة العناصر الوافدة من الخارج الى العناصر المحلية وماذا كان بين العنصرين من صلات ؟ وماذا كانت نسبة العناصر البدوية الى العناصر الحضرية والزراعية ؟ وكيف كانت العلاقات بين المسلمين والنصارى ، وما مدى قوة الطبقات الاجتماعية ودور كل منها فى تأسيس الامبراطورية ؟ وهل كانت الامبراطورية العثمانية تشكيلا ديمقراطيا أو كانت تشكيلا ارسقراطيا ؟ وما التحول الذى طرأ على معنى السيادة فى القرن الرابع عشر ؟ والى أى مستوى وصلت الحضارة المادية والروحية ؟

ان ها هنا مجموعة من الأسئلة الأساسية تتعلق بالاتوغرافيا

وبتاريخ الديانات وتاريخ القانون والتاريخ الاقتصادى أو تتعلق
- اذا أردنا الايجاز الشديد - بتاريخ الحضارة المادية والروحية ،
ولا بد بادئ ذى بدء من أن تكون لدينا فى موضوعها معلومات
كافية •

ولكننا لا نجهل هذه العوامل الداخلية فقط بل نجهل أيضا
ظروف الشرق الأدنى التاريخية فى القرن الرابع عشر وهى عوامل
خارجية لا غنى عنها لفهم تطور الامبراطورية العثمانية ولا نعرف
حتى الآن يقينا الدور الذى لعبته امبراطورية القبيصة الذهبية فى
الأناضول فى الفترة التى تتحدث عنها ولا الدور الذى لعبته
الامبراطورية التركية فى مصر والشام ، وما زالت معلوماتنا غير
كافية عن الامارات الأناضولية ماذا كان موقفها الواحدة تجاه
الأخرى وماذا كان موقفها ازاء هذه القوى الخارجية ثم ازاء
العثمانيين •

أليس التصدى لحل مشكلة قيام الدولة العثمانية مع وجود
هذه الظروف وهذه المجهولات تعرضا لمهمة لا يمكن أن تتحقق ؟ ان
جميع الذين تناولوا هذه المشكلة - ولا أستثنى منهم أحدا حتى
جيوونز نفسه - لم يدققوا النظر الجاد فى هذه الأسئلة التى عددناها
بل لم يفكر أحد منهم فى أن يبسطها للدرس •

وانه ليحق لنا أن نأسف لأن كل الأعمال الخاصة بتاريخ
العصر الوسيط الشرقى لم تتخط مرحلة التاريخ الروائى القانع

بسرود الحوادث السياسية والعسكرية ولأن النتائج التى قدمتها لنا الدراسات الخاصة ببداية عهد الامبراطورية العثمانية حتى من وجهة النظر البسيطة السياسية والعسكرية نتائج هزيلة مختزلة ومتناقضة فى أغلب الأحيان ، ولكن ، أنعزو هذا كما فعل جيبونز الى فلة ما بين أيدينا من المصادر التاريخية ؟ وهل عدم كفاية المواد يجعل الدراسات الجادة للأسئلة التى ذكرناها أمرا مستحيلا ، وهل قضى على مشكلة نشوء الدولة العثمانية بأن تبقى بغير حل كأنها المعادلة المختلة الطرفين ؟

لا نظن ذلك ، وتأيدا لرأى فسأحدد فى كل شئ طبيعه المصادر التى بين أيدينا وقيمتها ، وسأذكر بعد ذلك أى منهج يجب أن تتبع .

(أ) المصادر

المصادر الاسلامية الخاصة بالاناضول فى القرن الرابع عشر وهو قرن تأسيس الامبراطورية العثمانية نادرة ولا تكفى واذا استئينا بعض الكتب ذات الأهمية المحدودة والمحرورة فى داخل امبراطورية الايلخانين وبعض الفقرات التى حررها أصحاب الحوليات وكتاب التراجم من المصريين ومشاهدات ابن بطوطة ، أمكن القول بأن الاتاج التاريخى المخصص للأناضول مباشرة لم يك شيئا فى ذلك القرن .

ولكن جيبونز - الى كل ذلك - لم يستعمل من هذه المصادر

القليلة التي ما زال معظمها مخطوطا الا ما ترجم الى اللغات الغربية ، وهذه الترجمات - الى فلتها - ترجع الى عهود قديمة لم تكن الدراسات الشرقية فيها متقدمة كما هي اليوم ، ثم هي ترجمات نصوص غير محققة فرئت قراءة سيئة وفسرت خطأ فهي غير جديرة بالقة •

ومع هذا فيمكن أن نرجع بالاضافة الى هذه النصوص - الى مصادر أخرى هامة خاصة بتاريخ هذه الحقبة مثل كتاب جامع التواريخ وتاريخ أولجايتو ثم صبح الأعشى والتعريف ، ونستطيع كذلك الرجوع الى كتب حررت في القرن الخامس عشر ولكنها تضمنت معلومات قيمة عن القرن الرابع عشر مثل تاريخ العيني والدرر الكامنة •

وأما بخصوص الكتب التي حررت في الاناضول في القرن الرابع عشر فانها مع كونها محدودة جدا فانها لم تستعمل حتى الآن الا قليلا ، ونستطيع أن نضع على رأس هذه الكتب الحوليات الفارسية المعنونة بمسامرات الأخبار لمحمود بن محمد الآق سرايى وذلك لقدمه وأهميته ويتكون هذا الكتاب الذى توجد منه نسختان فى استانبول احدهما فى مكتبة أيا صوفيا تحت رقم ٣١٤٣ والاخرى بمكتبة يكي جامع تحت رقم ٨٢٧ ، يتكون من أربعة أقسام أضخمها وأهمها هو الأخير الذى يكون ثلثى الكتاب والذى يعالج - معتمدا على مشاهدات المؤلف - تاريخ الايلخانين ومأخرى السلاجقة الذين كانوا تحت حمايتهم •

وقد حرر هذا الكتاب سنة ٧٣٢ (١٣٢٣) وقدم الى حاكم
الايلخانين على الاناضول دميرداش ابن الأمير جوبان *

ولكنه لم يستغل حتى الآن كما ينبغي ولم يقرأه من المؤرخين
العثمانيين الا منجم باشى ثم عنى به بارتولد بعض الوقت ^(٢١) .

ويأتى بعد ذلك كتاب القاضى أحمد النيكدى المحرر سنة
٧٣٣ هـ (١٣٣٢) والمعنون ب (الولد الشفيق) وهو لم يستعمل
حتى الآن وتوجد نسخته الوحيدة فى مكتبة الفاتح تحت رقم ٤٥١٩
ويضم هذا الكتاب الذى يمكن وصفه بأنه دائرة معارف للعلوم
الاسلامية معلومات عن تاريخ السلاجقة ومواد عظيمة الأهمية
للتاريخ الدينى والاجتماعى للأناضول فى القرن الرابع عشر *

ويتناول المؤلف فيما تناول من تاريخ الدول الأولى تاريخ
السلاجقة ولكن باختصار شديد واذا استئينا ما قال عن السلاطين
المتأخرين فكلامه فى تاريخ السلاجقة غير هام ولكن قيمة الكتاب
مع هذا كبيرة فيما يتعلق بالتاريخ الاجتماعى ، وقد ذكر المؤلف
انه أفرد تاريخ السلاجقة بكتاب ولكن هذا الكتاب لم يعنر عليه من
أسف حتى الآن *

W. Barthold. Zap. Vost. Otd Imper.

(٢١)

Russk. archeol, Ob.

XVIII, 0124.

وبلى ذلك الكتاب كتاب الحوليات الكبير الذى ألفه عزيز بن أردشير الاستراباذى والمعنون بـ (بزم ورزم) والمقدم الى القاضى برهان الدين سلطان سيواس ، وهذا الكتاب الذى نشره معهد الدراسات التركية باستانبول سنة ١٩٢٨ هو أهم ما نملك من مصادر فى تاريخ الاناضول فى النصف الثانى من القرن الرابع عشر .

واذا أضفنا هنا الكتيب المعنون بـ (سلجوقنامه) والمحفوظ فى المكتبة الاهلية بباريس والذى درسه Houtsma (٢٢) قديما فأننا نكون قد سردنا القائمة الكاملة للمصادر الرئيسية التى كتبت فى الاناضول فى القرن الرابع عشر (وقد جهل جيونز هذا الكتاب الأخير لسبب ما) .

وربما أمكننا أيضا أن نذكر كتابا مشكوكا فى قيمته وان كان قد حرر فى القرن الخامس عشر وذلك هو كتاب « شكارى » الخاص بتاريخ دولة قرمان (٢٣) ، وكذلك كتاب (دستور نامه أنورى) الذى يبدو انه صنف بالاستعانة بنص قديم عن تاريخ آيدين ولا يخلو هذا الكتاب من أهمية فيما يتعلق بتاريخ العثمانيين فى القرن الرابع عشر والخامس عشر .

ولا يقف أمر المصادر الخاصة بالاناضول فى القرن الرابع

Mededeelingen AK. W. amsterdam; ofd. letterkunde, (٢٢)
3Reihe, 9 Teil, 1893.

P. Wittek, Das Fürstentum Mentesehe (Istambuler.
mit-tellungen 2, 1st, 1934 S, 50 Nol 2). (٢٣)

عشر عند هذا الحد فلدينا أيضا مجموعات الكتابات الرسمية المعروفة
 بالمنشآت ، وكتب مختلفة في الأدب والتصوف وكذلك الوقفيات
 وكتب مناقب الأولياء وغيرها وقد ترجم أحد كتب المناقب وهو كتاب
 الافلاكي الى الفرنسية بقلم : Clement Huart وبمعنوان
 Les Saints des derviches tourneurs..

وبعد أن نشره هيوار تنبه الى أنه ليس مصدرا للأوضاع
 التاريخية فقط ولكنه مصدر تاريخي في نفس الوقت وذكر في مقال
 له في ال Journal asiatique قدرا من المعلومات التاريخية التي
 استخلصها^(٢٤) منه ولما ضاهينا نحن ما ورد بهذا الكتاب عن امارات
 الأناضول بعدد من الوثائق التاريخية المختلفة قررنا انه مصدر
 تاريخي جدير بالثقة^(٢٥) .

ولا ندعى بذلك أن كل مجموعات المناقب لها ما لكتاب الافلاكي
 من قيمة تاريخية ولكننا نستطيع القول بأن هذا النوع من الكتب
 — اذا أخضع لعمليات النقد التاريخي المحكم — مصدر أساسي للتاريخ
 الاجتماعي .

ويكفي هذا العرض السريع لبيان أننا نملك قدرا من المصادر
 الهامة عن تاريخ الأناضول في القرن الرابع عشر .

De la Valeur Historique des mémoires des Derviches (٢٤)

Tour-neurs (J. A., XI, serie t/XIX (1922), P. 303 — 317.

(٢٥) أنظر « أناطولى بكلكرى حقننده نوطلر » تركيبات

مجموعة سي المجلد الثاني ١٩٢٨ ص ١ — ٣٢ .

وعدا هذا فان الأبحاث الابيجرافية والنمىة التى تمت فى البلاد الشرقية وبخاصة فى تركيا طوال هذه الخمسة والعشرين سنة الاخيرة هأت لنا أن نجمع عن فترة قيام الدولة العثمانية قدرا كبيرا من الوثائق •

ولكن المعنيين بدراسة نشوء الدولة العثمانية من علماء الغرب سواء من يجهل منهم اللغات الشرقية مثل جيونز أو من يعرفها كالمستشرقين لم يستغلوا جميعا المصادر التى ذكرنا كما ينبغى وقنعوا بمعلومات مستخرجة من بعض الحوليات القليلة الاهمية •

ويمكن فى هذه الظروف أن نفهم بسهولة لماذا لم تظهر دراسة جادة عن تاريخ الاناضول الاجتماعى فى القرن الرابع عشر، ومن الواضح أننا نخطئ اذا رددنا هذا الى قلة المواد وعدم كفاية المصادر فقط •

ولكيلا يقع شئ من سوء الفهم فانى أذكر هنا نقطة هامة وهى ان المعنيين بدراسة مشكلة قيام الدولة العثمانية لم يستشعروا جميعا الحاجة الى دراستها فى اطار التاريخ العام للاناضول فى القرن الرابع عشر ولذلك لم يجسموا أنفسهم الاستيعاب الكامل للمصادر التى ذكرناها وانما ركزوا كل عنايتهم وانتباههم على نقطة واحدة هى البحث عن مصادر خاصة بالامبراطورية العثمانية وبالأسرة العثمانية ثم حاولوا حل مشكلة قيام الدولة بالاعتماد على هذه المصادر وحدها

وكان من الطبيعي أن يؤدي بهم هذا التصور للمشكلة الى طريق
مسدودة ♦

ولقد فرر جيونز - وهو ضحية هذه النظرة القاصرة - انه
لا توجد مصادر عثمانية قديمة خاصة بتاريخ العثمانيين وأن الحوليات
القديمة التي تتحدث عن تاريخهم ترجع الى أواخر القرن الخامس
عشر ، وان المؤرخين البيزنطيين والغريين بدورهم لا يمدوننا
بالمعلومات الجديرة بالثقة عن نشأة العثمانيين المتواضعة ♦

وهذه الدعوى من دعاوى جيونز الذى لا تتجاوز معلوماته عن
أقدم المصادر العثمانية المحررة داخل أراضى العثمانيين معلومات هامر
دعوى صادقة فى جوهرها ♦

ويكاد الوضع الآن لا يفترق عما كان عليه رغم كثرة ما حقق
من الحوليات العثمانية القديمة وما طبع من النصوص الجديدة منذ
سنة ١٩١٦ ♦

ومع هذا فان بين أيدينا اليوم مصادر لم يكن يجهلها جيونز
فقط بل لم يطلع هامر نفسه على كثير منها ، ومن هذه المصادر كتاب
تاريخ عاشق باشا الذى نشر شرطين متميزتين احدهما عن الأخرى
الأولى من عمل (عالى) والثانية من عمل (جيزه) وكتاب : (تواريخ
آل عثمان) وهو كتاب مجهول المؤلف نشره جيزه أيضا ، وتاريخ
أوروج بك الذى نشره Babinger ، وتاريخ لطفى باشا المطبوع

فى استانبول وبهجة التواريخ للمؤرخ شكر الله وقد نشره Th. Seif ، وتاريخ فرمانى محمد بانا وقد نشره مكرمين خليل .
كما نشر دستورنامه أنورى •

ومن هذه المصادر القطعه التى أضافها الشاعر احمدي فى آخر منظومته الكبيرة اسكندرنامه المكتوبة أواخر القرن الرابع عشر وكذلك كتب بهسنى وروحى وابن كمال وهى تواريخ مختلفة عن آل عثمان ما زالت مخطوطة تم تاريخ العثمانيين للقنوى وكتب كثيرة من هذا القليل مجهولة كلها عند هامر ، ولكنها غير مجهولة فى عالم العلم ، وان كانت لاتزال مخطوطة^(٢٦) فإذا أضفنا الى ذلك بعض فوائهم الكتب المجهولة المؤلفين^(٢٧) وبعض المجموعات المعروفة بقانوننامه^(٢٨) من المطبوعه فى استانبول وفيها وبعض الوثائق الرسميه النادرة^(٢٩) ، وإذا أدخلنا فى اعتبارنا الأبحاث الأبيجرافية والنميه التى تمت فى الخمسة والعشرين عاما الأخيرة عن الحقبة العثمانية أدركنا الى أى حد تندر المصادر عن تاريخ العثمانيين فى القرن الرابع عشر •

F. Babinger, Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke, Leipzig 1927. (٢٦)

(٢٧) مكرمين خليل ، دستور نامه أنورى (مقدمه) تركى ص ٦١ •

(٢٨) مى تنبعان مجموعة سى (عدد ١ ، ٢) تاريخ عثمانى انجمنى مجموعة سى (سنة ٣ ، ٤) •

Mitteilungen Zur Osmanischen Geschichte; nu. I.

(٢٩) نشر معظم هذه الوثائق القديمة فى مجلة تاريخ عثمانى انجمنى •

وإذا استثنينا بعض الحوليات الخاصة بأوائل القرن الرابع عشر أو نصفه الأول فإن بقية الانتاج انتاج متأخر من الناحية الزمنية ويرجع بعامة الى أواخر القرن الخامس عشر أو حتى الى مابعده.

وأما الكتب التي حررها كتاب التاريخ والتي تعطى عن الفترات الأولى للإمبراطورية العثمانية معلومات معتمدة على الروايات الشعبية الشفوية أو على الاساطير المخترعة لغايات خاصة فإنها ليست الا امتدادا للملاحم الشعبية القديمة ويجب ألا ننسى انها جميعا ينسخ بعضها عن بعض بفروق لا تكاد تذكر ، ولا بد - لكى تستغل هذه الكتب - من أن تمحص وتعالج بقواعد النقد التاريخي .

وإذا كنا قد أشرنا الى ندرة الوثائق الرسمية الخاصة بالقرن الرابع عشر فذلك لأن مكرمين خليل قد أثبت أن ما ورد فى منسآت فريدون بك من الوثائق الخاصة بهذه الفترات الأولى منتحل^(٣٠) عن آخري وهذه هى الوثائق التي كانت تستعمل حتى الآن بتحفظ يقل أو يكثر حول موثوقيتها كمصدر رئيسى .

ومع هذا فلو عرف مؤرخ هذه المصادر الجديدة التي كان يجهلها جيونز واستعملها كلها فلن يكون موقفه خيرا من موقف جيونز بكثير ما لم يتجاوز المجال الضيق الذى التزمه جيونز وذلك

(٣٠) تاريخ عثمانى انجمنى عدد ٧٧ ، ٨١ .

أن هذه المصادر لا تعطى عن تاريخ الفترة الأولى للإمبراطورية مواد مغايرة للمواد التى كانت معروفة من قبل •

هذا ، وليس لنا أن نتطلع - فى تاريخ هذه الحقب المتقدمة - الى الحصول على مصادر اسلامية أو بيزنطيه أو اغريقية أكثر مما كان معروفا سنة ١٩١٦ ، نعم ، ان النشرات المحققة للحوليات البيزنطيه التى نرجع الى القرن الرابع عشر قد تصحح بعض التفاصيل الخاصة بتاريخ العمانيين فى ذلك القرن كما أن بعض الوثائق التى يمكن العثور عليها فى الأرشيفات الايطالية قد تلقى الضوء على بعض مسائل تاريخ الشرق الأوسط فى تلك الفترة •

ولكن ليس فى الممكن عقلا أن نغمر فى المصادر المصرية أو البيزنطية أو الغربية على وثائق جديدة بالتفه تتعلق مباشرة بنسوء الدولة العثمانية •

فماذا نصنع ازاء عدم كفاية المصادر العثمانية عن القرن الرابع عشر ، ربما أمكن اذا أمعنا النظر فى الآثار الأدبية والعلمية والوثائق المختلفة التى كتبت فى تلك الفترة فى المناطق العثمانية أن نلقى الضوء على بعض المسائل التى لم توضحها كتب الوفائع وبخاصة المسائل المتعلقة بالتاريخ الاجتماعى ، ولكنى أظن أن هذه المصادر لن تكفى هى أيضا لتوضيح هذه المشكلة الكبيرة ، ولنتقدم الآن الى جوهر دعوانا : ان استعصاء مشكلة قيام الدولة العثمانية على الحل حتى الآن لا يرجع الى قلة المواد التاريخية أو الى عدم كفاية المصادر

فحسب وانما يرجع قبل كل شئ الى خطأ فى طريقه التناول ناشئ
عن عقيدته ساذجة خاطئه ولا تمت للعقلية التاريخية بصله واذا لم
تخلص من هذه العقيدة الخاطئة الواردة فى الحوليات العمانية
القديمة والتي يتناولها المتوغلون فى تاريخ العنانيين فى الشرق
والغرب فستظل هذه المعضلة المستعلقة بغير حل *

(ب) منهج البحث

وسأحاول الآن أن أشرح هذه الفكرة الخاطئة فى بساطه
وايجاز بعد اذ حاولت منذ سنين طويلة أن أفوض أركانها فى
أبحاثى عن التاريخ الادبى والدينى والقانونى للدولة العمانية
وسأحدث أيضا عن كيفية طرح مشكلة قيام الامبراطورية العمانية
للبحث وعن نوع الغفلة التى يجب أن تتناول بها وعن المنهج الذى
يجب أن ينبع فى معالجتها *

انه لمن الخطأ أن نعزو تأسيس الامبراطورية العمانية الى قبيلة
من أربعمائه خيمه كانت تقطن فى القرن الثالث عشر الحدود
البيزنطية السلجوقية فى أقصى الشمال الغربى من الاناضول ، دون
أن تفكر - لشرح هذه الواقعة - فى الظروف التاريخية والاجتماعية
للاناضول فى القرن الثالث عشر والرابع عشر وذلك ان المنطقة
الجغرافية التى نشأت فيها الامبراطورية العمانية لم تكن جزيرة
معزولة وسط المحيط ولا كان أهلها يشكلون عنصرا متميزا عن
بقية أترك الاناضول السلجوقي وانما كانوا سواء فى أثناء استقلال

الدولة السلجوقية أو في عهد سيادة الأيلخانيين - يكونون مع بقية أتراك الأناضول - وحدة سياسية واقتصادية وثقافية ، نعم لقد كانوا يعيشون على الحدود وكانت ظروفهم - لذلك - مغايرة لظروف الأتراك في الداخل ولكن هذه المغايرة لم تكن خاصة بهم فقد كانت قبائل تركية أخرى تعيش كذلك على الحدود ، وفوق ذلك فلم يكن نظامهم الاجتماعي يفرق عن النظم الاجتماعية عند غيرهم من أتراك الأناضول •

فل ان شئت انهم كانوا بدوا أو نصف بدو أو قل انهم كانوا أهل حضر انقطعت بينهم وبين البداوة كل الأسباب فلم يكن الأناضول - على أى حال - يخلو من قبائل تعيش في ظروف مشابهة تماما لظروفهم وحتى اذا نحينا ملاحظاتنا هذه جانبا وسلمنا جدلا بصحة نقيضها فان ذلك لا ينفي ضرورة دراسة المشكلة داخل الاطار العام لتاريخ الأناضول في القرنين الثالث عشر والرابع عشر ولقد اخترع المؤرخون العثمانيون القدماء من أصحاب المدائح سلاسل نسب خيالية لسلطينهم الذين لم يكونوا ينحدرون - بغير شك - من عائلة ملكية وحرص هؤلاء المؤرخون - لكي يجعلوها من تأسيس الامبراطورية احدى المعجزات - على أن يشرحوه بأسباب خارقة قوامها الأساطير ، ولقد كان من الطبيعي جدا لكتاب الوقائع ، وهم يحاولون كتابة ملحمة لاحدى الأسر أن يعرضوا تاريخ العثمانيين كأنه سلسلة من الأحداث قائمة برأسها ، ولكن

الشيء الذى يدعو الى الدهس هو أن يحتفظ علم التاريخ الحديث الذى ينكر العلل المعجزة والخارفة بنفس الروايات القديمة مع صبغها صبغه أخرى *

ومهما يكن فلن تفهم المشكلات التى ما زالت غامضة فى التاريخ العثماني الا اذا درس هذا التاريخ كما فلت فى مناسبات كثيرة داخل اطار التاريخ التركى العام أو بعبارة أخرى : ان هذه المشكلات لن تحل أو نبحت فى التاريخ العثماني باعتباره هو وتاريخ الامارات الاناضولية الاخرى امتدادا لتاريخ سلاجقة الروم * نعم ان لغموض الذى يحيط بتاريخ هؤلاء السلاجقة هو الذى يحول دون فهم هذه الحقيقة البسيطة ولكن اخراج مشكلة قيام الدولة العثمانية من الطريق المسدود الذى وضعت فيه متوقف مع هذا على أن توضع فى وضعها الصحيح كامتداد للتاريخ السلجوقي، أو لا ، فانها باقية فى مكانها وسيترتب على هذا أن تبقى مسائل أخرى هامة من مسائل التاريخ العثماني غير قابلة للحل *

ولقد بنت من قبل فى أحد أبحاثي^(٣١) كيف أن رامبو ويورجا وشارل ديل وكثيرا من علماء البيزنطيات قد أخذوا ببعض الأفكار الخاطئة الشبيهة بأراء جيونز فحدادوا وضل رأيهم فى مسألة العلاقات الحضارية بين بيزنطة والعثمانيين *

(٣١) بيزانس مؤسسة لرينك عثمانى مؤسسة لوى أو زرينه تأثيرى ، تورك حقوق واقتصاد تاريخى مجموعة سى - جلد ص ١٦٥ - ٣١٣

والآن وقد اصطللحنا على أن يكون هذا المبدأ هو نقطة انطلاقنا ، وبعد أن فرغنا من وضع المسألة فى موضعها فقد تحدثت معالم الطريق الى الحل من تلفاء نفسها ، وهى :

اخضاع الوثائق التى بين أيدينا للنقدين الداخلى والخارجى طبقا للتكنيك المعاصر للمنهج التاريخى •

نزع كل صفة واقعية عن الأساطير وأشجار النسب التى اخترعها مدونو التاريخ لغايات معينة وعدم استعمالها كمصادر •

فصر العناية على المسائل الرئيسية ونبد ما تحيط به الشبهات من أخبار التاريخ السياسى والعسكرى وكذلك الوقائع العسكرية الصغيرة التى لم تحدث تغييرات دائمة •

عدم الافتصار على كتب الوقائع وتوجيه عناية لا تقل عن عنايتنا بهذه الكتب الى كل صنف الوثائق التى يمكن أن نعين على حل مشكلات التاريخ الاجتماعى •

دراسة التركيب الطبقي للعناصر التى تشكل ذلك المجتمع وموقف كل عنصر بالتحديد وعوامل قوتهم وضعفهم وأسباب ما كان يقع بينهم من تساند أو تضارب أو - على الجملة - دراسة التغيرات فى حياتهم الداخلية فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر واعتبار ذلك أولى من دراسة ما كان يطرأ على حياتهم من تقلبات سياسية وعسكرية ، ويمكن أن نقول بعبارة أخرى ان علينا أن نصنع

تاريخا تركييا لأتراك الأناضول يقوم على دراسة مورفولوجيا مجتمعهم ودراسه تطور نظمته الدينيه والتشريعية والاقتصادية والفنية أكثر من قيامه على دراسة حوادثه السياسيه والعسكرية فبمثل هذا التركيب وحده وباستخدام كل ما بين أيدينا من المواد يمكن ان نصل فى مشكله قيام الدولة العثمانية الى أقرب الحلول من الحقيقة، فان قيل : هل يمي ما بين أيدينا من المصادر كما وكيفا بمثل هذا العمل التركيبى فان جوابنا بطبيعته الحال هو : لا ، ولكن يجب أن نلاحظ انه - على عدم كفايته - أكثر مما بين أيدي الذين يعتمدون على الآراء الاسطوريه الواردة فى حوليات التاريخ العثمانى المتأخرة، ومع هذا فلو حاولنا ، بما بين أيدينا من المراجع ، أن نكتب على سبيل المثال ، تقويما سنويا لعهد عثمان كما كان يفعل أى مدون من مدونى التاريخ القدماء لتعذر علينا الأمر لأننا لا نملك أى وسيلة لتحقيق المعلومات غير الجديرة بالثقة التى تمدنا بها الحوليات العثمانية، ولأننا لن نجد عوناً على ذلك فى المصادر البيزنطيه أو العربيه أو الوثائق الرسميه أو النقوش ، وسنجد اننا مضطرون الى أن نستبعد بلا تردد مثل هذه المعلومات والتفاصيل التى تحيط بها الشبهات ، ولن يبقى بعد عملية الاستبعاد هذه النى يقضى بها النقد التاريخي الا قليل جدا من الوقائع الجديرة بالثقة •

ولكن المؤرخ ليس بحاجة ككاتب الحوليات الى أن يحيط بكل الأخبار والحوادث التى ترضى فضوله ، وان فى كتب الحوليات

وسائر الوثائق من الحوادث الفرعية والمكررة وغير ذات البال ما يبلغ الآلاف ولكن الجهل بها لا يحول دون ادراك التطور التاريخي لأى شعب •

وهنا يتجلى الفرق بين التاريخ القصصى والتاريخ التركيبى ، وليس معنى هذا أننا ننكر الأهمية الكبرى للجهود التى تبذل فى كتب التاريخ المتبحرة ولكننا نريد أن ننبه الى أن التركيب التاريخي مغاير تماما لركام المواد التاريخية التى لم تخضع للنقد ولم ترتب بحسب قيمتها ولم يفصل مهمها عن غير مهمها •

ان غاية المؤرخ هى أن يعلل للموقف تقفه الجماعة فى زمان ومكان معينين وان يصورها بنشاطها تصويرا حيا أقرب ما يكون الى الحقيقة ولا فرق بين المؤرخ يفعل هذا وبين عالم الحيوانات الحفرية Paleontologist تقع فى يده بضع قطع هامة من العظم فيعيد بفضلها بناء هيكل حيوان منقرض •

ان قصدى من تكرار هذه المتعارفات التى هى فى حكم البديهيات بالنسبة للمؤرخين المعاصرين هو أن أبين ان المواد المحدودة التى بين أيدينا يمكن أن تفيد فائدة كبيرة فى حل مشكلة قيام الدولة العثمانية ، ولقد بينت من قبل أن كل الذين اشتغلوا فى هذه المسألة عجزوا حتى الآن عن الافادة من أهم هذه المواد •

وبعد أن فرغنا من الحديث فى هذه المقدمة عن النقد والميتودولوجى فسنحاول فى المحاضرتين القادمتين أن نعالج مشكلة

قيام الدولة العثمانية ولو في خطوطها العريضة مستفيدين من كل
المراجع التي ذكرناها باختصار من قبل •

ولسنا نزعم بهذه التجربة التركيبية الجريئة التي نحاول
تطبيقها في ميدان يكاد يكون غير مطروى حتى الآن أننا حللنا مشكلة
قيام الدولة العثمانية حلا نهائياً •• وإذا كانت الأعمال التركيبية التي
تعتمد على أوثق التفاصيل التحليلية لا ترعى هي نفسها أنها نهائية
فلا شك في أن تجربتي هذه لن تؤدي بنا إلى ما يحسن السكوت
عليه ، فهي الأولى في بابها وهي لا تزال - في كثير من نواحيها -
بحاجة إلى أبحاث تحليلية كثيرة ولكن الغاية الرئيسية التي قصدت
إليها من هذه المحاضرات هي أن أبين بتركيز وبساطة أننا بحاجة
إلى أن نطبق في تاريخ الترك والاسلام في العصور الوسطى نفس
الأصول الجديدة المتبعة منذ القرن التاسع عشر في مباحث تاريخ
العصور الوسطى الأوروبية ، وذلك أننا نستطيع - باستثناءات قليلة -
أن نقرر أن هذا الجزء الهام والمكمل لتاريخ البشرية لم يتخلص
حتى الآن رغم جهود الاستشراق الأوربي طوال القرن التاسع عشر
من تقاليد كتاب الحوليات في العصور الوسطى •

جزء
معين التاريخ
لأهل التاريخ

القسم الثاني

نظرة في تاريخ الاناضول السياسى والاجتماعى
فى القرن الثالث عشر والنصف الأول من القرن الرابع عشر

إذا أردنا أن نمهم حق الفهم كيف فامت الدولة العثمانية فيجب طبقاً لأصول المنهج التاريخي الذي فصلنا فيه القول في المحاضرة الأولى أن نوجه لدراسه التاريخ الاجتماعي للأناضول في القرن الثالث عشر من العنايه ما لا يقل ان لم يكرر عن عنايتنا بدراسه تاريخه السياسي في نفس الفترة ذلك بأننا لن نستطيع الوقوف على منشأ القوى المادية والروحية التي خلقت الدولة العثمانية في القرن الرابع عشر وهيأت لها أسباب التطور السريع ، ولا على منشأ العناصر الأساسية التي فامت عليها تلك الهيئه السياسيه الا اذا عرفنا الظروف الاجتماعيه لسكان الأناضول في القرن الثالث عشر فقد ورب القرن الرابع عشر - مع تغيرات طفيفه بطبيعة الحال - كثيراً من الأوضاع الاجتماعيه لأناضول القرن الثالث عشر سواء من ناحية التكون الاتوغرافي أو من ناحية التشكيلات الصناعيه أو المؤسسات الاجتماعيه أو النظم الاقتصاديه وأنواع النشاط الثقافي ، والواقع أن هذا القرن الثالث عشر - وهو أجدر فترات أناضول العصور الوسطى بالعنايه وأحفلها بالحركات السياسيه يعتبر - من حيث التبلور الاجتماعى - مرحله من مراحل الانتقال والنشوء امتد أثرها الى القرون التاليه وبخاصة الى النصف الأول من القرن الرابع عشر قرن تأسيس الامبراطوريه العثمانية ، وقد شهد هذا القرن الثالث

عشر دولة سلاجقة الروم تتسبب الذروة في ميداني السياسة والثقافة وشهد - بعد الحرب الصليبية الرابعة - قيام امبراطوريتين اغريقيتين بالأناضول على أنقاض الامبراطورية البيزنطية وهما امبراطورية نيقية وامبراطورية طرابزون ، وشهد المغول يقبضون فعلا على أزمة الحكم في الأناضول فيتحول الحكم السلجوقي الى ظل تابع ، ورأى عدا ذلك أتراك الأناضول يدمجون في الامبراطورية الايلخانية ، وحكومة القبيلة الذهبيه وهى خليفة المماليك (بمصر وسوريا) وعدوة الايلخانيين تحاول أن تلعب في الأناضول دورا سياسيا ، ورأى الامبراطورية البيزنطية تبعث من جديد في استانبول •

وهكذا يتبين أننا اذا أردنا فهم الظروف السياسية التى أعدت الأساس ومهدت الطريق لظهور العثمانيين فى النصف الأول من القرن الرابع عشر فلا بد أن ندرس هذه الظروف بوصفها امتدادا للقرن الثالث عشر *** ولقد كان من المستحيل أن تقع هذه الأحداث السياسية الجسيمة فى القرن الثالث عشر ثم لا تكون لها بعد ذلك آثار بعيدة فى كل ظواهر الحياة الاجتماعية ، فقد كان من آثارها مثلا أن تكونت بالأناضول طرف صوفية أثرت فى الحياة التركية قرونا وكان من آثارها أن وقع التنافس الاقتصادى بين البدو وأهل الحضر متخذاً شكل ثورة دينية استطاعت أن تزلزل الدولة السلجوقية وهى فى أوج قوتها •

وسنرى استمرار هذه الآثار فى النصف الأول من القرن الرابع عشر بل فيما ولى ذلك من قرون •

ومن أجل هذه الاسباب جميعا سنحاول أن ندرس فى اجمال تاريخ الأناضول فى القرن الثالث عشر وفى النصف الأول من القرن الرابع عشر، ولن نوجه عنايتنا فى هذه الدراسة الى الناحية السياسيه وحدها ولكن سنوجهها أيضا ، وبمعدل أعلى ، الى النظم الاجتماعيه.

١ - الأحداث السياسية الكبيرة

بلغت دوله سلاجقة الروم أوجها فى النصف الأول من القرن الثالث عشر بعد أن استطاع فى النصف الثانى من القرن السانى عشر أن تقضى على الدانشمندان أقوى خصومها واطهرهم ، وبعد أن تخلصت فى نفس الوقت من الامارات المحليه الصغيره القليله الأهميه بطبيعتها بأن استأصلت بعضها واستولت على الباقي ٠٠ وأيضاً بتحويلها دوله أرمنييه الصغرى الى دويله تدفع الجزيه وتقدم الجند للمساعدة بعد أن كانت - بفضل موقعها الجغرافى وبمماثلتها للقوى المتنافسه - تحتفظ باستقلالها *

وقد انفتحت أبواب السلاجقه للتجارة الأوربيه بعد أن فتح غياث الدين كىخسرو الأول أنطاليا سنة ١٢٠٧ لغايات اقتصاديه بحتة وبعد أن فتح عز الدين كىكاوس الأول سينوب سنة ١٢١٤ ، فقد صار للسلاجقه بهذين البلدين منفذان الأول على البحر الابيض والآخر على البحر الاسود فاستطاعوا أن يقيموا بينهم وبين بلاد ذينك البحرين علاقات تجاريه مباشره *

وكان أكبر حدث فى تاريخ الأماضول السياسى فى بدايه القرن الثالث عشر هو ظهور امبراطوريتين نتيجته لانتهاه الحرب الصليبيه الرابعه : الأولى هى امبراطوريه نيقية وحاضرتها مدينه نيقية ، والثانية هى الدولة الساحليه التى استطاعت أسره كومنين بمساعدة تامارا ملكة جورجيا أن تقيمها على البحر الاسود متخذة طرابزون عاصمة لها ولكن تأسيس دولة طرابزون هذه لم يكن له تأثير كبير على مجرى الحوادث التاريخيه بالاناضول ، على حين كان تأسيس دولة نيقية حادثا خطيرا •

ويرى أصحاب الدراسات البيزنطيه أن امبراطورية نيقية هذه الجديده كانت تضع الدفاع عن أراضيها الاناضولية فى المكان الأول وأنها كانت مانعا حال دون توسع السلاجقة نحو الغرب فى النصف الاول من القرن الثالث عشر ^(١) ، ويرى Iorga فى هذا الموضوع أن الدولة السلجوقيه كانت مضمحلة أثناء تأسيس امبراطورية نيقية ^(٢) •

ونحن نرفض الرأيين جميعا •

فقد كانت دولة السلاجقة فى المراحل الاولى من تشكل

A. A. Vasiliev, Histoire de l'empire Byzantin Paris 1932 (١)
Vol. II., P. 186.

N. Iorga, Histoire de la vie Byzantine, Bucarest, 1934, (٢)
Vol. III, P. 103.

امبراطوريه نيقية مشغولة بما بين أمرائها من صدمات مستمرة بسببه
أن ولاية العرش لم تكن لها قواعد ثابتة •

وبعد أن استولى غياث الدين كيخسرو الاول على انطايا ونبت
قدمه في الداخل انقض على تيودور لاسكاريس امبراطور نيقية
بتحريض من اليكسي أنج الثالث Alexi Ange III وكانت حجة
غياث الدين هي اجلاس الكسي هذا على العرس (٢) ، ولكن غياث
الدين قتل في الميدان سنة ١٢١٠ •

ولقد أخطأ يورجا حين ذكر أن السلطان القتل هو عز الدين.
كيكاوس الأول •

وبعيد ما بين رواية المؤرخ السلجوقي ابن بيبى ورواية
المصادر البيزنطية عن هذه المعركة فابن بيبى لايسير مطلقا الى التجاء
اليكسي ، ويروى أن السلطان تدرع بخصومه قديمة وقرر أن
يحارب هذه الدولة الجديدة الواقعة على حدوده الغربية •• والتقى
الجيشان بعد أن تجاوز جيش السلطان مدينه آلاشهر التي كانت في
يد الروم ، وفي أول الصدام وقع لاسكاريس من فوق حصانه فمنع
السلطان رجاله من قتله •• ورأى الروم ما حدث فولوا الادبار
وانطلق رجال السلطان من جتمعهم يجمعون الغنائم ولم يبق مع
السلطان أحد حتى من خاصته ، ورأى السلطان جنديا لاتينيا فلم
يعبأ به لانه حسبه واحدا من رجاله فانهز الجندي الفرصة واغتال

(٣) يسميه يورجا خطأ عز الدين كيكاوس •

السلطان ولبس ملابسه المزركشة وعاد الى جيشه ، فلما علم الروم بمقتل السلطان تشجعوا وكرروا ثانية على الجيش السلجوقي فهزموه وبيروى ابن بيسى أيضا أن لاسكاريس تألم لهذا الحادث أشد الألم وأمر بالجندى اللاتينى فعذب حتى تلف *

فلما اعتلى عز الدين كيكائوس الاول عرس السلاجقة أرسل له لاسكاريس هيئة تحمل كثيرا من الهدايا ومعها الامير سيف الدين الجانينكي الذي كان قد أسر فى تلك المعركة وطلبت السفارة افرار السلم بين الطرفين فرحب بذلك عز الدين وأوفد الأمير سيف الدين سفيرا ونقل جسد أبيه الى قونية *

ووفعت الحرب بعد ذلك بين عز الدين وأخيه علاء الدين واسترد عز الدين انطاليا ثم اتفق مع امبراطور نيقية وحارب أسرة كومنين فى طرابزون محتجا بأنهم اعتدوا على أراضيهم فاستولى منهم على سينوب وفى نفس الوقت حمل على أرمينية الصغرى حملة تأديية *

ونلاحظ أن علاء الدين كيقباز الاول الذى خلف عز الدين كان على وفاق دائما مع الامبراطورين المجاورين له فلم يكد الخطر المغولى يظهر فى الاناضول حتى أحس امبراطور طرابزون ، كما أحس امبراطور نيقية جان واتاتزس Jean Vatatsés بضرورة الاتفاق مع السلاجقة ضد الخطر المشترك ونلاحظ أيضا أن عز الدين كيكائوس الثانى كان حسن العلاقات بـ (تيودور لاسكاريس الثانى)

فهذه كلها دلائل بينه على أن دولة سلاجقة الأناضول لم تكن. تتهدد دولة الروم في نيقية، ونحن نرى أن فاسيليف A. A. Vasiliev لم يك مصيبا بدوره حين رأى أن الحرب بين غياث الدين كيخسرو ولاسكاريس الأول صدرت عن رغبة غياث الدين في التوسع نحو الغرب وذلك أن دولة الروم في نيقية كانت ترمى من لدن تأسيسها إلى أن تسترد استانبول من يد اللاتين وإلى أن تعيد توحيد الامبراطورية الممزقة وتبعثها وكانت من أجل ذلك تمد عينها دائما إلى بلاد البلقان في الناحية الغربية ، ولم تكن تتطلع في الأناضول إلا إلى الأراضي التي كانت تابعة قديما لبيزنطة في الأجزاء الساحلية وفي جزر بحر ايجه، والحق أن استرداد الروم للأناضول السلجوقي كان أمرا أبعد في ذلك الوقت من الخيال ، بل إن العالم الغربي الذي كان قد درج من زمن بعيد على أن يعتبر الأناضول « بلدا يحتله الأتراك » كان لا يعرف أناضول القرن الثالث عشر إلا على أنه - بكل بساطة - تركيا ♦

وإذا كان انتصار لاسكاريس الأول على كيخسرو قد أطرب الروم طربا عظيما مع أنه غير ذي بال ولم يؤثر قيد أنملة على الحدود بين البلدين فذلك دليل على أن نيقية كانت في وضع لا يتلاءم مع القيام بفتوحات نحو الشرق ♦

وأما دولة سلاجقة الروم فانها - على عكس ما قال يورجا تماما - قد بلغت غاية القوة والازدهار في النصف الأول من القرن الثالث

عشر أيام علاء الدين كيفباز الاول ، وآية هذا ما حفصه فى هذه الفترة من الاعمال فقد استولت - لغايات تجارية - على كثير من المدن الحصينة بالساحل الجنوبى للاناضول مثل أنامور وعلايه وسيرت جيسا الى ميناء صوغداق وهو ميناء عظيم الاهمية من موانئ القرم ، وسنت غارات تأديبية على أرمينية الصغرى ، واستولت فى مناطق شرق الأناضول على أراض واسعة وعلى مراكز عظيمة الأهمية من الناحيتين الاقتصادية والعسكرية مثل كختا وجمشكنك cemis gexek وأرزنجان وأرضروم وخلاط ، ووفقت فى مجاهدته الدولة التى أقامها جلال الدين خوارزمشاه بأذربيجان وايران بعد فراره أمام الغزو المغولى ، وأقامت فى الداخل كبرا من المؤسسات الخيرية والمرافق .

ولم يكن لعلاء الدين من غاية بعد اذ أقام فى وسط الاناضول وسرفه قوة سياسية موحدة ليس لها منافس ، وبعد اذ حاول الاستيلاء على أراضى الاناضول الشرقية لانها أوفر غنى من الاراضى الغربية لم يكن له بعد ذلك من غاية الا غاية أسلافه من قبل وهى الاستيلاء على حلب وشمال سوريا .

ومع أنه فشل فى تحقيق هذه الغاية فانه فذف فى قلوب جيرانه الرعب ، واكتسب نفوذا كبيرا حتى لقد استطاع ولده غياث الدين كيخسرو الثانى أن يستولى - رغم ظهور الخطر المغولى - على شمشاط وديار بكر وميفارقين ، وأن يدخل فى طاعته بعض الأمراء

المجاورين ، وأن يرغب الايوبيين فى حلب على الاعراف بسلطانه •
ويستدل من كل ما تقدم على أن الصداقة بين السلاجقة
وامبراطورية نيقية لم تكن وليدة ضعف فى السلاجقة ولكن نتيجة
انجابهين مختلفين فى النشاط السياسى ، فالسلاجقة ييمون وجوههم
سطر السرق وامبراطورية نيقية تنجى نحو الغرب أى أن هذه
الصداقة كانت نتيجة طبيعيه لعدم التضارب بين المصالح العليا لكل من
الدولتين ، بل لقد بلغ الامر أن كلا منهما كانت تفيد فعلا من وجود
الآخرى للمحافظة على التوازن السياسى ولم يجد لديهما من الاسباب
ما يدعو الى الاخلال بهذا التوازن السياسى الذى كان مستقرا فى
مناطق الحدود السلجوقية البيزنطية من قبل القرن الثالث عشر •

وسنين بعد قليل عند حديثنا عن النتائج الاتوغرافية للغزو
المغولى كيف اخل هذا التوازن فى القرن الرابع عشر فى غير صالح
البيزنطيين فقد كان الغزو المغولى للاناضول فى القرن الثالث عشر
هو أكبر الحوادث التاريخية فى الاناضول لا من الناحية السياسية
فقط ولكن من الناحية الاجتماعيه أيضا •

وكان هذا الخطر الذى ظهر على حدود الاناضول فى عهد
علاء الدين كيقباز الاول فارتاعت له قلوب الترك والروم على السواء
فد أمكن تجنبه بسياسة الحيطة والحذر التى اتبعها علاء الدين حتى
لقد استطاع كى خسرو الثانى بفضل ابتعاد هذا الخطر أن يفهم
بفتوحات جديدة موفقه فى المناطق الشرفية ولكن فساد الادارة فى

الداخل ، والغارات المخربة الى سنتها القبائل التركية والخوارزمية على الحدود السلجوقية أثناء خروجها من الاناضول بعد أن كان علاء الدين كيقباد قد أسكنها به هي وقادتها بعد وفاة جلال الدين خوارزمشاه ، والمعارك التي اضطر كيخسرو الى خوضها ضد هذه القبائل ، والاضمحلال الذي يصاحب بالضرورة كل فتوحات لا خطه لها ولا هدف ، كل أولئك قد زلزل كيان الدولة السلجوقية رغم الازدهار الذي احتفظت به في الظاهر •

وزاد الطين بلة أن الثورة البابائية التي سنتناولها بعد قليل ، اندلعت في نفس الوقت ولم يستطيع كيخسرو قمعها الا بنحر النفس •

وبينما الموقف كذلك ، نراى الخطر المغولى من جديد ولكن على نحو لا يمكن تجنبه كما حدث من قبل ، ففي سنة ١٢٤٢ استولى المغول على أرضروم وخربوها ، وخرج السلطان السلجوقي للقاء الغزو ومعه - عدا جيشه - قوة كبيرة جمعها من حلفائه وتابعيه ولكن المغول دحروا هذا الجيش غير المجانس بالقرب من الجبل الارفع سنة ١٢٤٣ واستولوا على عودتهم على أرزنجان • • وانسحبوا وكان لهذه المعركة أثر حاسم في مقدرات الدولة السلجوقية فقد وقع الاناضول بعدها في قبضة المغول ولم يبق للسلطان السلجوقي بعد عقد الصلح الذي نص فيه على جزية سنوية باهظة الا سلطة نظرية ، ونصف استقلال •

وخضعت الحياة السياسية الاناضولية بعد ذلك لارادة الحكام المغول، وكان أمراء السلاجقة يتولون الحكم فرادى أو منائى أو أكثر من ذلك يبالغ من حكام المغول ، وكان من رجالات الدولة الذين اكتسبوا ثقة المغول وقبضوا على زمام الحكومة السلجوقية فعلا من يستمعون بنفوذ اعظم من نفوذ السلاطين السلاجقة ، وكان فواد جيش الاحتلال المغولى هم الحكام الحقيقيين للبلاد السلجوقية كلها وهم الرقباء على ادارة السلاجقة ، وكانت مصروفات السلطان السلجوقى والأمراء وتكاليف جيش الاحتلال وعلية القوم من المغول، وارسال الاتاة السنوية والهدايا للقان ، كان كل أولئك يزيد المشكلات المالية تفاقما وكان الناس يضيقون ذرعا ونفسا بالضرائب المتزايدة ، وكانت الاجهزة الادارية المتراكبة المتداخلة فاسده النظام، تعمل دائما ضد مصلحة الشعب •

وبالاضافة الى ذلك كانت الفتن تستعر بين سلاطين السلاجقة وأمرائهم فيسعى بعضهم ببعض عند المغول وكان يحدث أن يقع الصدام بين رجالات المغول بالاناضول أو ينتفضوا على خاقانهم •

وكان هذا كله يؤدي الى معارك حربية تعقبها حملات نأديية • هذه هى الحوادث التى حفل بها تاريخ الاناضول فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر والاول من القرن الرابع عشر •

وقبل أن تتأزم الأمور فى حكم الوزير السلجوقى الحازم معين

الدين البارواناه اسنصرح بعض أهالى الاناضول الظاهر بيرس ،
فلبى الداء ودخل الاناضول ليرفع عن مسلميه نير الحكم الوقتى
المغولى ، ونقدم حتى بلغ فيصريه واوقع باحد الجيوش المغوليه
هزيمة نكراء فى البستين ، ولكن الاناضول لم ينتفض على المغول
كما كان يتوقع بيرس ولم ير من أهله ما كان ينتظر من العون
واضطر - ازاء خطورة الموقف - أن يرجع .. ثم هبط الایلخان
آباقا الاناضول على رأس جيش جرار فأهلك آلاف الناس بحجة
تعاونهم مع المصريين وآل أمر معين الدين نفسه الى الهلاك، ونحو
حال الاناضول الى أسوأ حال من الفوضى والاضطراب ، ورغم فشل
بيرس كانت الامبراطوريه المملوكية فى مصر والشام ترقب
عن كنب أمور الاناضول بحكم موقعها الجغرافى من ناحيه وبسبب
سياستها المعادية لدولة الایلخانيين من ناحية أخرى ، ويمكن الظن
بان الممالك كانت لهم - عن قرب أو عن بعد - أياد فى كل ما وقع
بالاناضول من انتفاضات على الایلخانيين ، فقد كان الثوار من أتباع
سلامس قائد المغول بالاناضول فى أواخر القرن الثالث عشر ، كما
كان الثوار من أتباع دميرداس فى القرن الرابع عشر ينتظرون جميعا
العون من الممالك •

ويمكن الظن أيضا بأن دولة القبيله الذهبيه لم تكن بمنأى عن
أحداث الاناضول ، ولا بعيدة عن هذه التورات ، ولقد كانت هذه
الدولة التى بدأنا ندرك حقيقتها بفضل الابحاث التى تمت فى السنين

الاحيرة حليفا طبيعيا للممالك ، وكانت فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر تضغط ضغطا مؤثرا على البلقان وعلى سياسته بيزنطة •

ومن المحتمل أن يكون النار الآق طاو Ak-Tav - الذين انالوا على الاناضول بطريق غاليلوى ليساعدوا البيزنطيين ضد قادة المغول ثم ففلوا مسرعين الى البلقان بعد أن انهزموا يحتمل كيرا أن يكونوا قوة عسكرية أرسلها النوغاى ليسانع بيزنطة حين عدا مغول الأناضول على أراضيها بالجنوب الغربى منطلقين من ارمكليس على البحر الاسود •

وعلى أى حال فقد كان الاضطراب يسود كل النواحي ، وفى داخل القبيلة الذهبية نشب القتال بين النوغاى وطوقاى ، وفى المعركة الثانية لم يخسر النوغاى العجز الذى طالما بسط نفوذه على البلقان الحرب فقط ولكنه قتل سنة ١٣٠٠ •

ولم يكد امبراطور بيزنطة يتخلص من نفوذ النوغاى حتى بدا له أن يصانع الايلخانين ليستريح من غاراتهم التى استؤنفت فى ذلك الوقت على الحدود ، بعد أن كانت بيزنطة قد استراحت منها أنساء ثورة سلامش ثم فى حكم الايلخان غازان الذى بسط عليها حمايته ، وبعد وفاة النوغاى رجعت الى الاناضول كتلة من الترك قوامها عشرة آلاف بيت كانت قد خرجت برياسة صارى صالتيق الى دوبروجة لتلحق بالسلطان عز الدين فى سنة ١٢٦٣ (أى فى الوقت الذى كانت فيه بيزنطة مضطرة الى مصانعة الممالك والقبيلة الذهبية)

واستقرت هذه الكتلة التركيه التي قادها فى العودة أجه خليل فى منطقة قره سى ♦

وستلقى الابحاث القادمة أضواء أكثر على الادوار التي لعبها المماليك والقبيله الذهبية فى الاناضول ♦

والخلاصة ان الادارة العسكريه المغولييه لم تستطع رغم سديتها وتضييفها فى أواخر القرن الثالث عشر ، ورغم توالى حملاتها التأديبيه أن تقوم النظام فى الاناضول بل كان حكم المغول المطلق لا يكاد يحس فى المناطق الجبليه التي تستطيع عند الضرورة أن تدافع عن نفسها ولا فى مناطق الحدود البعيده عن الطرق الرئيسيه ♦ وبينما كانت دولة سلاجقه الروم آخذة فى الاضمحلال بناثير الظروف الداخليه والخارجيه التي بينها ، كانت قوى تركيه جديده آخذة فى التبلور فى المناطق الملائمة بالأناضول وأقدم هذه القوى وأسدها بأسا هى دولة أبناء قرمان التي قامت غربى كيليكيا واتخذت أرمناك عاصمة لها ، وقد فتح بلادها علاء الدين كيقباز الاول ♦

وكان منشأ هذه القوة من الاتحاد بين القبائل التركيه التي كانت تقطن من قديم فى المناطق الجبليه بكيليكيا ، والعناصر التركيه التي نفلها كيقباز الى هناك ♦ وفى سنة ١٢٦١ زحفت هذه الامارة على قونية بحجة الدفاع عن عز الدين كيكاوس الذي لجأ الى اسنانبول نتيجة لدسائس معين الدين بروانه ، ولكنها انهزمت أمام القوات السلجوقيه والمغولييه، ومع هذا فان أولاد خاطر الذين كانوا يظهرون

القرمانيين استطاعوا بفضل مساعدة الممالك أن يوقعوا بعدد من الجيوش السلجوقية الموجهة اليهم .

وفي سنة ١٢٧٧ استغل القرمانيون الاضطراب السائد في البلاد واستولوا على قونية وأجلسوا على العرش مغامرا دعيا يزعم انه ابن عز الدين كيكافوس ولكنهم هزموا أيضا على يد السلاجقة والمغول ، وعلى الرغم من هذه الهزائم التأديبية المتوالية فان القرمانيين الذين لم ينقطع عنهم عون المصريين كانوا يزدادون قوة ونفوذاً ، وقد زعموا بعد سيطرتهم على قونية أنهم ورثة الامبراطورية السلجوقية ، واستولوا على قونية مرتين في بدايه القرن الرابع عشر ولكنهم طردوا منها في المرة الاولى على يد الامير جوبان أمير أمراء الايلخانيين في سنة ١٣١٥ وفي المرة الثانية على يد ابنه دميرداس حاكم الاناضول في سنة ١٣٢٠ ، ولكن ما ان فر دميرداس هذا الى مصر وضعف الحكم الايلخاني حتى عظم شأن هذه الامارة التي كانت قونية قد صارت عاصمة لها ، وأصبحت دولة قوية .

ومن القوى التي نجمت على التخوم الغربية للاناضول في النصف الثاني من القرن الثالث عشر امارة أولاد كرميان ، وقد ظهرت بتأثير عوامل كثيرة تمخض عنها الاحتلال المغولي على يد عدد من رؤساء القبائل التركية يحتمل انهم ينتمون الى بطن أفشار من البطون الغزية .

وكان هذا البطن قد غادر مناطق فارس وكرمان ، وتبع - فيما

يظن - جلال الدين خوارزمشاه حتى وصل الى الغرب ، وتوقف
فليلا في منطقة ملطية بعد موت جلال الدين ، ثم ألقى العصا بعد
ذلك في منطقة كوتاهية .

ويذكرنا قيام هذه الامارة بقيام اماره القرمانيين فما ان تسلطن
غياث الدين مسعود الثانى بعد اعدام كيكاوس البلب على يد المغول
سنة ١٢٨٣ حتى نار الكرمانيون بحجه النار للسلطان القتل
وهاجموا فى سنة ١٢٨٦ الأراضى الخاضعة مباشرة للسلاجقة والمغول
والوافعة نرفى أراضيهم .

وخرج اليهم مسعود الثانى فى حملة تأديبية مركبه من المغول
والسلاجقة وانتصر عليهم فى أول الأمر ولكنهم انتقضوا عليه أثناء
عودته فبددوا جيشه .
ومع أنه عاد اليهم بعد عام فأوقع بهم فانهزم هاجموا أثناء عودته
أيضا .

وشرع الطرفان فى عقد معاهدة ولكن حبط المشروع وبقي
الصراع بينهما حتى سنة ١٢٩٠^(٤) ثم عقدت بعد ذلك معاهدة بين
الكرمانيين من ناحية والسلاجقة أو - بتعبير أوضح - الایلخانين
سادة السلاجقة من ناحية أخرى . ويظن أن أنقرة وقعت فى يد

(٤) هذا بالنظر الى المعلومات الجديدة الواردة فى سلجوقنامه
(المكتبة الأهلية بباريس) الملحق الفارسى (١٥٥٣) وانظر
أيضا (كوتاهية شهرى) لاسماعيل حقى استانبول سنة ١٩٣٢ .

الكرميانيين سنة ١٢٩٩ • ويظن أيضا أن الكرميانيين لم يكادوا يفرغون من هذه المحنة الشرقية حتى اتجهوا بكل قوتهم الى أراضي بيزنطة وأخذوا يوسعون حدودهم على حسابها وفي سنة ١٣١٤ حين جاء أمير أمراء الايلخانيين المشهور جوبان بك على رأس جيش كبير ليسنولى على الاناضول مل أمراء الأسرة الكرمانية، وأصحاب القدرة من الأمراء الداخلين فى طاعتهم بين يديه ودموا له الهدايا وأعلنوا دخولهم فى طاعة الايلخانيين •

وتنص كل مصادر القرن الرابع عشر التاريخية على أن اماره كرميان كانت ذات بأس وخطورة أذعن لها كبير من امارات الأناضول وخافتها ، بل تنص على أن بيزنطة كانت تدفع لها جزية سنوية •

ولقد كانت اماره أولاد آيدين فى يونيا ، وامارة اينانج فى لاذق ومثلهما - كما يلوح لنا - اماره صاروخان فى ليديا وامارة فراسي (التى أسسها بعض أمراء الكرميانيين) فى ميسيا ، كانت هذه الامارات جميعا - كما حاولت أن أبين من قبل - تابعة - فى دور التكون على الأقل - للكرميانيين •

ولقد كان أولاد صاحب آتا فى قره حصار مضطرين - فى سبيل المحافظة على وجودهم - الى الاعتماد على الكرميانيين حتى لقد دخلوا من أجل ذلك فى طاعتهم ، وفى بسيديا لم يجد أولاد حميد

بدا من أن يعتمدوا بدورهم على هؤلاء الكرمانيين لكيلا يغير عليهم
القرمانيون *

ويمكن القول بأن هذه الدولة التي يفهم من المصادر البيزنطية
أنها كانت تحكم امارات غرب الاناضول في النصف الاول من القرن
الرابع عشر و قد مدت حدودها شرقا حتى أنقرة وأنها ملكت حيناً من
الدهر أجزاء من بافلاجونيا وعندى أن أمور بك حاكم بافلاجونيا
الذى تذكر المصادر البيزنطية أنه كان يحكم الأراضي الممتدة من
مصب نهر سقاريا الى أراضي امبراطورية طرابزون والذى كان في
صراع دائم مع الروم لابد أن يكون هو صهر أسرة كرمان الذى
ورد ذكره فى نقش خاص بها *

واذا صح هذا الفرض الذى لم يظهر حتى الآن ما ينقضه
فإننا نستطيع أن نتصور الى أى مدى كانت منطقة نفوذ دولة كرمان
واسعة فى بداية القرن الرابع عشر *

فإذا ذكرنا من بين التشكلات السياسية التى بدأت تتبلور فى
الاناضول أواخر القرن الثالث عشر امارتى أولاد حميد وأولاد
أشرف فى بيسيديا ثم أولاد حاندار فى بافلاجونيا نكون قد أتممنا
ذكر التشكلات السياسية الهامة فى تلك الحقبة ومع أن حدود هذه
الامارة الاخيرة قد اتسعت فى عهد دوندار بك حفيد مؤسسها الأمير
السلجوقى حميد بك (الذى اتخذ عاصمته فى أكرى) فإنها
استؤصلت على يد دميرداش والى الاناضول ولم تبتع الا بعد أن فر

دميرداش الى مصر فسولت حينذاك على الأراضى التى كانت من قبل فى يد أولاد أنسرف ، وكانت اماره تكه فى ليكيا تابعة هى الأخرى لفرع من فروع السلاجقة كما كان أحد قواد السلاجقة أيضا هو الذى أسس اماره بكشهرى واماره أولاد أنسرف التى تحدف بها وعلى أى حال فان هذه الامارات الصغيرة التى وجدت جنبا الى جنب مع الامارات الكبيرة كأمارتى القرمانيين والكرمانيين لم تكن لها أدوار تاريخية خطيرة •

وأما دولة أولاد جاندار التى كانت تحكم بافلاجونيا وسمما كبيرا من الجزء الساحلى بشمال الاناضول فانها لم تضرب العمله باسمها الا بعد وفاة الايلخان أبى سعيد بهادر ولكنها كانت تزاوّل السياسة بمهارة حتى لتعد من بين القوى السياسيه الهامة فى النصف الاول من القرن الرابع عشر وتدل هذه البيانات على مدى الضيق الذى بلغته أراضى الايلخانيين ، والسلاجقة الخاضعين لهم فى الاناضول فى أواخر القرن الثالث عشر •

ولا شك فى أن التوسل الى اصلاح الاوضاع فى الاناضول بإنشاء منصب «ولاية الاناضول» بعد اعتلاء أولجايتو خدابنده العرش يدل على ما كان يساور الدولة الايلخانية من قلق ازاء هذا الاقليم ، على أن النظام قد استتب به مدة بمجىء الأمير جوبان للاصلاح وبوصول دميرداش بن أبى سعيد على رأس قوة كبيرة •

وفد اكتسب دميرداس محبة الشعب بفضل ادارته العادلة

الرحيمة رغم قسوته على المتغلبة ولكنه كان يحاول أن يلعب في
الاناضول دور المهدى المنتظر مستغلا في ذلك مساعدة مصر ، فخرج
على أبيه ، ولكن أباه هزمه ، ثم عفا عنه وأقامه في منصبه من جديد ،
ومع هذا اضطر دميرداش أن يلجأ الى مصر بعد مقتل أبيه ،
واضطربت أمور الاناضول من جديد في سنة ١٣٢٧ ، ووقعت قونية
في تلك الأثناء نهائيا في يد القرمانيين *

ومهما يكن من أمر فان في أنقرة نقشا يحمل تاريخ ١٣٣٠
وهو يدل على أن نفوذ الايلخانيين كان لا يزال ممتدا في ذلك الوقت
الى أنقرة ، ولكنه على أى حال كان قد قصر على وسط الاناضول
وشرقه وكانت أهم المناطق الساحلية في الجنوب والغرب قد دخلت
كما بنا من قبل في قبضة الامارات التركمانية *

وأظن أن هذه البيانات الموجزة التي قدمت كافية للتدليل على
أن هذه الامارات لم تكن تشكيلات سياسية نجمت فجأة في أوائل
القرن الرابع عشر على أنقاض الدولة السلجوقية المنقرضة كما كان
يظن ولكنها قوى محلية أفادت من تفكك الادارة الايلخانية وتسامحها
فظهرت بالتدريج في النصف الثاني من القرن الثالث عشر وكانت
أدوارها التاريخية تطول أو تقصر وتعظم أو تضؤل بحسب مواقعها
الجغرافية من ناحية وبحسب فدره حكامها من ناحية أخرى *

ومن بين هذه الامارات امارات تأسست ثم توسعت بفضل
ما استولت عليه من بيزنطية التي كانت الكوارث الداخلية والخارجية

تسرع بها الى الانهيار وذلك كامارات كرميان ومنتشا وآيدين
وصاروخان وقراسى وعثمانلى •

ويلاحظ أنه لم يكن فى وسع الامارات غير الواقعة على الحدود
أن تتطور مثل تطور امارات الحدود ، ومن ذلك مثلا أن اماره
كرميان - مع أنها تشكيل سياسى قوى - عجزت عن التقدم والنمو
حين تحولت الى دولة داخلية نتيجة لما أحاط بها من التشكلات
السياسية الجديدة التى أقامها قادة من الكرميانيين أنفسهم ، ونتيجة
أيضا لتضييق القرمانيين •

ولسنا نقصد هنا أن نبين عوامل الرقى والانحطاط فى امارات
الأناضول المختلفة ولكن نريد التدليل على أن امارات الحدود - ومن
بينها اماره آل عنمان - كانت أوفر نصيبا من عوامل النمو والتطور
من امارات الداخل •

ونظن ألا داعى لذكر الأحداث السياسية الكبيرة التى وقعت
فى شرق الأناضول بعد اضمحلال دولة السلاجقة وسقوطها لأن
التطور التاريخى فى غرب الأناضول ظل زمانا طويلا لا يتأثر برد
فعل ما يحدث فى تلك المناطق •

ولا نرى داعيا لذكر الظروف الداخلية والخارجية
للامبراطورية البيزنطية فى النصف الأخير من القرن الثالث عشر
والأول من القرن الرابع عشر لأن هذه الظروف معروفة فى خطوطها
العريضة على الأقل •

ومن هنا فلن ندخل فى الفروع التاريخية الديفة ولكن سنحاول أن نبين فى ايجاز مقومات الحياه الداخلية لذلك المجتمع التركى متناولين النواحي الانوغرافية والتشريعية والاقتصاديه والدينية والثقافية •

٢ - العوامل الانوغرافية

ليس من السهل أن نرسم الخطوط العامة للملامح الاناضول الانوغرافية وأن نبين أحوال سكانه لا قبل الغزو المغولى ولا بعده لأن شيئاً لم يكتب فى هذا الباب ولو على سبيل المحاولة ، ولكن لما لم يكن بد لتأريخ هذه الحقبة من الامام بهذه الدراسة الانوغرافية الماما أى المام فسنعرض هنا النتائج التى يمكن استنباطها من الدراسة المقارنة للوثائق التاريخية والجغرافية من ناحية والمعلومات الطبونيمية من ناحية أخرى •

كونت عشائر تركية كثيرة وفدت على الأناضول قبل الغزو المغولى وبعده فرى فى المناطق التى أسكنت فيها ، وكانت هذه العشائر تتحمل الى مواطنها الجديدة أسماء كثير من القرى والجبال والأنهار الموجودة بالاماكن التى كانت تعيش فيها من قبل •

ولا شك فى أن دراسة هذه الأسماء التى ما زالت موجودة فى الأناضول حتى الآن دراسة منهجية تستعان فيها الدراسات اللغوية والتاريخية ، ستوضح هذه المشكلة التى لا نقوى على حلها بالوثائق وحدها •

ولقد بدأ اسكان الكتل التركية الكثيفة التي أخذت تنال على الاناضول تحت حماية السلاجقة الكبار بعد انتصار ملاذكرد يتخذ سكلا منهجيا بعد اعتلاء ملكشاه العرش بوجه خاص. * فبأمر سليمان الذى يعتبر مؤسس دولة سلاجقة الروم أسكنت القبائل التركية فى استبس وسط الاناضول بل كانت هناك الى ذلك تحركات نحو المناطق الساحلية فى الشمال الغربى والجنوب الشرقى ولقد كان جزء كبير من جماعات الغز - النى لا تكاد تعد والتي تسكن آسيا الوسطى وبخاصة فى الأراضى الواقعة شمال سيحون بين بحر أرال وبحر فزوين - قد أقام فى ايران بعد الانتصارات الأولى التى أحرزها السلاجقة ، وكان جزء آخر قد تبع التوسع السلجوقى نحو الغرب آملا أن يجد أرضا خالية تهيب له ظروفًا أحسن للعيش *

واذا كان فتح الاناضول لا يعتبر غزوة خاطفة ولا حركه حربية ولكن نوعا من الاسكان النخطيطى فان ذلك يرجع قبل كل شىء الى هذه الهجرة التركية الكثيفة المستمرة التى بدأت من آسيا الوسطى *

ولقد كان السلاجقة الذين تمنلوا سريعا ما تخلف من النظم الادارية عن السامانيين والغزنويين وأسسوا امبراطورية محكمة النظام فى ايران يحرصون على ألا يبقى هذا السيل الجارف المتدفق من جنوب بحر الخزر حيسا فوق الهضبة الايرانية لانه كان كفيلا بهدم النظام الاجتماعى والاقتصادى فى ايران الغنية وقتذاك ** أى

أنه كان كفيلا بأن يزلزل الامبراطورية ، ولقد كانت فتوحات طغرل وألب أرسلان ثم فتوحات سليمان بخاصة تحسن توجيه هذا السيل من المهاجرين ولقد استمرت هذه الهجرات طوال القرن الحادى عشر ثم استمرت بكثافة أقل فى السنين الاولى من القرن الثانى عشر .

وكانت الدولة السلجوقية تعتمد فى عملية التوطين هذه الى أكبر العشائر وأقواها فتقسمها أقساما كثيرة وتسكنها فى أماكن ناء بعضها عن بعض دفعا لخطر العصيان الذى يمكن أن يعلنه أى تكتل اتنوغرافى قوى بتدبير من رياسته الورائية، ولا شك فى أن السلاجقة كانوا يرمون بتحطيم التساند القبلى الى تمهيد الطريق أمام التكون القومى تحقيقا لصالح الأسرة السلجوقية فقد كانت هذه الأسرة جربت فى أيام فتوحاتها الأولى بالأناضول المشكلات التى يمكن أن تجلبها الكتل الاتنوغرافية الموحدة تحت قيادة رؤسائها .

وان ما نصادفه اليوم فى الأناضول من وجود قرى متباعدة تحمل اسما واحدا من أسماء البطون الغزية مثل قنق وأفشار وبايندر وسالور وبايات وجبنى وغير ذلك انما هو من نتائج هذه السياسة السلجوقية التى يمكن أن نسميها « سياسة التفتيت ثم التوطين » .

واذا كان لهذه الظاهرة عوامل أخرى فان العامل الاول هو هذه السياسة من سياسات السلاجقة .

ومع أن هذه الكتل التى وردت على الأناضول بعد الفتح

السلجوقي وتوطنته كانت تضم كتلا من القارلوق والقلاج والقبحاق
فقد كانت الكتلة الغزية أكتف الكتل جميعا، وقد التقت فى الاناضول
بكتل تركية أخرى من البجنيك والغز مسيحية ووثنية كانت بيزنطة
قد استقدمتها من الروملى ووطنتها على الحدود *

ولا شك مطلقا فى أن الاناضول قد خسر كثيرا من سكانه بما
امتألاً به القرن الثانى عشر من حروب لا تكاد تنقطع : صليبية وتركية
بيزنطية ، وداخلية بين رؤساء الترك ولكن لم تكن العناصر التركية
وحدها هى التى مسها الضرر من جراء هذه الحروب فقد خسرت
عناصر أخرى تدفقت على الاناضول من أنحاء العالم الاسلامى
يحدوها حب المغامرة والطمع فى الرزق ، وخسرت كذلك العناصر
الاناضولية القديمة التى كانت الكنيسة الارثوذكسية تحاول ادخالها
فى مذهبها والعناصر اليونانية التى كانت كثيفة فى المناطق الساحلية
بخاصة *

ولقد روى أبو الفدا نقلا عن مصدر يرجع من غير شك الى
ما قبل الغزو المغولى أن خلقا من التركمان قوامهم ألفا خيمة كانوا
يسكنون شمال غرب انطاليا وفى جبال ديكزلى وبجوارها أى بالقرب
من منطقة مندريس (٥) *

وعلى أى حال فأننا نستطيع - اذا استثنينا مناطق غرب الاناضول

Guyard. Geographie d'ahoulféda, t II, seconde partie, (٥)
paris 1883, P. 134.

والبلاد الساحلية - أن نقرر أن الاناضول كان قد تترك الى حشد كبير في أواخر القرن الثاني عشر بفضل كتل من الترك أكف من الكتل التركية التي كانت تقطن شمال سوريه والعراق والجزيرة وايران وأذربيجان *

وإذا كان ظهور المغول قد عمل على زيادة الهجرة في المناطق التي ذكرناها فإنه عمل على زيادة كثافة العنصر التركي الاسلامي في الاناضول الذي كان قد فتح حديثا ** لأن هذا الاناضول يقع في أقصى الغرب من العالم الاسلامي كأنه بمنجى من الخطر *

وعدا عدد كبير من العشائر البدوية التي تعرضت للغزو المغولي فقد خص الاناضول بنسبة عالية من القرويين والمدنيين تمكنوا - لأن ثرواتهم منقولة - من أن يهاجروا وكان من بينهم تجار أغنياء ومفكرون وفنانون ودراويش بوهيميون *

وبالاضافة الى موقع الاناضول (الذي جعل منه مهجرا ملائما) فقد كان سلاطين السلجقة ما زالوا محافظين على نفوذ الأسرة السلجوقية فكان الاناضول في ذلك الوقت بلدا اسلاميا معموراسخاء رخاء مستكملا لشرائط الحياة (٦) *

ولقد عرفنا أن عددا غير قليل من عشائر قانكلي والقبيجاق

(٦) توجد في المصادر المختلفة الخاصة بهذه الفترة اشارات كثيرة تؤيد أفكارنا هذه *

المنسوبة الى جلال الدين خوارزمشاه قد وفدت على الاناضول تحت قيادة رؤسائها بعد انهيار الدولة الخوارزمشاهية وبخاصة بعد وفاة جلال الدين ، وأنها كانت عملت فى خدمة علاء الدين كقباد الاول ثم خرج مغاضبه من سوء ادارة كخسرو الثانى وخربت كل ما صادفها فى طريقها الى الحدود •

ولكن الدراسات الطبونيمية تدل على أن قسما من هؤلاء الخوارزمشاهية قد بقى وتوطن الاناضول •

وبعد هذه الهجرات الاولى التى كانت فرارا أمام الغزو المغولى وردد على الأناضول هجرات جديدة بعد أن استولى عليه الايلخانيون وأدخلوا السلاجقة فى طاعتهم •

فقد كان ارسال القوات العسكرية المغولية الى الاناضول من حين الى حين يؤدى الى أن تتوطن عشائر تركية ومغولية فى مناطق مختلفة لأن القوات التى كانت ترسل كحاميات عسكرية كانت ترد على الاناضول لتقطع الاراضى ولتوطن فيه بقضها وقضيضها ونسائها وأطفالها •

وعدا هؤلاء فقد تحركت من الشرق قبل هولاکو مؤسس الدولة الايلخانية قبائل كبيرة مغولية وتركية حتى بلغت اذربيجان وايران وشرق الاناضول حتى اذا كانت سنة ١٢٥٣ جاء هولاکو نفسه على رأس جماعه تبلغ مائتى ألف خيمة وهى تقدر تقريبا

يميلون نفس ، وفوق هذا وذاك فقد التحقت بالاييلخانيين فى أزمنة مختلفة عناصر كثيرة من امبراطوريتى جغتاي وجوجى •

وفى عهد القان أركون (١٢٨٤ - ١٢٩١) نقلت كتلة كبيرة من تركمان الآق قويونلية من آسيا الوسطى الى أذربيجان وشرق الأناضول ، ويفهم من الدراسات التاريخية والطوبونيمية أن قسما كبيرا من هذه الكتل جميعا قد توطن الأناضول •

وبعد محاولة بيرس احتلال الأناضول بدأ الاييلخانيون يوطنون به العشائر المغولية التركية لغايات عسكرية •

ولقد ذكرت المصادر التاريخية أن كتلا تنتمى الى سبع قبائل مغولية وتركية قد وُطنت فى أماكن مختلفة ولكن لم يرد من أسماء هذه القبائل ولا أسماء الأماكن التى وُطنت بها الا ثلاثة وفى منطقة أفسراى وقيصرية وقونية وطن قوم من اليبسوت Bisvut ، وفى تاحية سيواس وطن قوم من الأويغور وفى منطقة أنقره واسكيشهر بوكوتاهية وطن قوم من الجاودار وكان للييسوت والأويغور عشرة آلاف رجل مدججين بالسلاح ، وكان للجاودار ثلاثون ألفا (٧) ، ويؤخذ من المصادر التاريخية أيضا أن قبائل أخرى تركية مغولية

(٧) طبقا لما ورد فى جامع التواريخ لرشيد الدين وفى جامع الدول لمنجم باشى وفى وقائعنامه لشكارى وما شابه ذلك من المصادر •

مثل صاماكار Samagar وجاى قازان وآلاكوز وباريمباى كانت ذات نشاط فعال فى وسط الأناضول حتى القرن الرابع عشر^(٨) الى درجة أن الباريمباى هؤلاء قد أقاموا بعض الوقت امارة فى ديار بكر^(٩) .

وأما القبائل التى يرد ذكرها كثيرا فى تاريخ القرن الرابع عشر والخامس عشر مثل قبائل طورغود ووارساق ومثل القره تاتار الذين نقلهم تيمور لنگ ثانية الى الشرق فانها كلها من الجماعات التركية المغولية القوية التى وفدت على الأناضول فى عهد الايلخانيين وتدل الدراسات الطبونيمية على أن قبائل غير هؤلاء جميعا قد توطنت الاناضول وأن منها قبائل كانت تأتى بطريق قافقاسيا ثم تهبط جنوبا، وقبائل كانت تأتى بطريق جنوب روسيا ثم تعبر البحر . ولما كانت هذه العشائر قد وفدت على الاناضول فى عهد الايلخانيين فان المصادر تذكرها عامة باسم المغول ولكن الابحاث الانتروبولوجية والأسماء الاتنوغرافية تدل على أن قسما كبيرا منها كان تركيا .

وقد تتركت العناصر المغولية سريعا وبسهولة وسط الأغلبية التركية بالاناضول حتى اذا ما دالت دولة الايلخانيين دخلت هذه

(٨) بزم ورزم للاستراباذى استانبول ١٩٢٨ .

(٩) سننشر بحثا عن العناصر الاتنوغرافية التى وجدت فى

الاناضول بعد الغزو المغولى .

العناصر بحسب أماكنها الجغرافية في خدمة الامارات المختلفة ولقد
أيدت المصادر الغربية أن المغول كانوا يوجدون بخاصة في جيوتس
القرمانيين^(١٠) .

وتدل هذه البيانات جميعا على أن الكتلة التركية المعولية الكيفية
التي تدفقت على الاناضول بعد ظهور المغول ثم ازدادت بخاصة بعد
قياس الحكم الايلخاني فيه ، قد زادت أغليته السكان الترك في
الاناضول .

وإذا قارنا ما ورد في المصادر التاريخية والجغرافية التي ترجع
الى بداية القرن الرابع عشر بالمعلومات التي أوردها ماركو بولو عن
الوضع الاتوغرافي في اناضول القرن الثالث عشر أدركنا الى أى
حد قويت الاكثية التركية الاسلامية فيما لا يزيد عن نصف
قرن^(١١) .

ولقد كانت العشائر البدوية الجديدة التي وطنتها الادارة
الايلخانية في شرق الاناضول ووسطه ترغم العشائر التركية القديمة
على الانسحاب الى المناطق الجبلية البعيدة عن الطرف العسكرية، والى
الحدود الغربية للاناضول ، وهكذا بدأ التركمان يزحفون على
المناطق الساحلية التي كانت لا تزال في يد الامبراطورية البيزنطية،

(١٠) L. de Mas Latrie, L'île de Chypre, paris 1879, P. 246.

(١١) G. Pauthier, le 'ölö öarın ed arın, 1865, Paris, t.I, vol 1.

P.35 — 37; A. Charignon, le livre de Marco polo, t.I. pékin;
1929 P. 34.

ولم يكن هذا الزحف شبيها بزحف السلاجقة أثناء فتوحاتهم الأولى للاناضول حين انطلقوا فاستولوا سريعا على سواحل بحرى ايجيه وممرمة ، فقد كان هذا الزحف السلجوقي الأول أسبه باحتلال عسكري لمناطق أهله بعناصر أجنبية تركت بغير دفاع نتيجة لاضمحلال الجيوش البيزنطيه ، ولذلك فلم يكد الصليبيون يهبطون من الغرب حتى استطاعت أسرة كومنين - بمساعدتهم - أن تطرد السلاجقه وأن تسترد بيتينيا ويونيا وليديا والمدن الساحليه الهامة فى الشمال وفى الجنوب •

لم يكن الزحف الجديد تسيها اذن بالزحف القديم وذلك أن الترك كانوا قد نبثوا أقدامهم فى مدن وسط الأناضول وفراه ، وكان من الطبيعى بعد أن زادت كثافتهم أن يزحفوا نحو الغرب بحثا عن أماكن جديدة يتوطنونها فانحدروا من الهضاب والجبال وهبطوا المناطق الساحلية ، ولقد كان بهذه المناطق جماعات تركية بقيت من عهد الفتوحات الأولى وقبلت حكم البيزنطيين ، وجماعات هاجرت - لأسباب مختلفة - فى القرن الثالث عشر ودخلت فى خدمة البيزنطيين وجماعات أخرى تركية نصرانية ووثنية جاءت بها بيزنطة أو امبراطورية نيقية بعد ذلك من البلقان لتقيمها على الحدود •

ولو كانت بيزنطة من القوة بحيث تحمى حدودها أثناء تدهور دولة الایلخانين فما كانت زيادة السكان التى سببها الغزو المغولى فى وسط الاناضول لتؤدى الى الانسياع فى اتجاه الغرب ، ولكن

من المحتمل أن تؤدي تلك الزيادة الى صدمات مستمرة بين البدو والحضر أو بين جماعات البدو المختلفة ، بل ربما حدث مثل الذي شاهدنا في القرون السابقة من دخول بعض العناصر البدوية الباخنة عن المراعى فى الاراضى اليزنطية والتحاقها بخدمة اليزنطيين، ولكن بيزنطة - لأسباب داخلية وخارجية - كانت أضعف فى ذلك الوقت من أن تدافع عن حدودها الأناضولية ، وبسبب هذا الضعف لم تستطع رغم ديبلوماسيتها الدقيقة التى كانت تحسن منذ قرون أن تقضى بها على قوات العدو بأن تدفع بعضها ببعض ♦♦ لم تستطع أن تصنع شيئاً ازاء هذا الزحف النهائى المتقدم بخطى وئيدة ولكن أكيدة ولقد كانت الأوضاع الداخلية والخارجية كلها تجعل الاستيلاء التركى أمراً لا يدفع ♦♦

٣ - عرض مجمل للتاريخ الاجتماعى والاقتصادى

حاولنا فيما تقدم أن نوضح عاملاً ربما كان أهم العوامل المورفولوجية لتضييق الترك على اليزنطيين أواخر القرن الثالث وابن القرن الرابع عشر على وجه الخصوص ، ذلك التضييق الذى حمل اليزنطيين فألقى بهم بعيداً عن آخر ما احتفظوا به من الاراضى فى غرب الاناضول ♦

ولكن هذا العامل مهما تكن أهميته لا يغنينا اذا كنا ندرس مشكلة تاريخية معقدة كمشكلة قيام الدولة العثمانية عن أن ندرس

عوامل أخرى اجتماعية تزيد الموضوع وضوحا والرأى أن نحاول،
وضع الخطوط العريضة للحياة الاجتماعية فى الفترة التى شرخصه
أطوارها السياسية •

ويمكن أن ندرس هذه الحياة الاجتماعية وظروفها فى مجتمع
أترك الاناضول الذين شكلوا فى القرن الثالث عشر (تحت اسم
السلاجقة وهم الأسرة الحاكمة) تنظيميا سياسيا خطيرا فى الشرق
الأوسط ، يمكن أن ندرس هذه الحياة فى ثلاث مجموعات كله
مجموعة على حدة •

(أ) البدو :

كان هؤلاء البدو الذين يعيشون فى القيسلاقات أى المشاتى
واليلايات أى المصايف يزاولون الزراعة بقدر مايسدون حاجتهم،
ولكنهم كانوا يحيون أساسا على تربية الحيوان، وكانت صناعة السجاد
وعمليات النقل موارد اضافية يستكملون بها وسائل العيش ، وهؤلاء
البدو هم الذين كانوا يربون الخيل ويصنعون السجاجيد الاناضولية
المشهورة فى ذلك الوقت •

وكانت مشاتى هذه العشائر التى تعيش تحت الرياسات
الوراثية ، ومصايفها معينة معروفة الحدود •

ولكن البدو لم يكونوا يحجمون أثناء ترحالهم عن الاضرار
بالقرى الواقعة على طريقهم أو تخريبها كما لم يكن من النادر أنه

ينسب الخلاف بين هذه العشائر لأسباب كثيرة وكان على هذه العشائر أن تؤدي للدولة ضرائب سنوية عينية لا نقدية تتناسب مع كميته ما تملك من القطعان، ولم يكن يعفى من ذلك إلا العشائر التي أقطعت المشاتي والمصايف في مناطق الحدود لغايات عسكرية ، فقد كانت هذه العشائر تلتحق - كلما احتاجت الدولة - بجيشها يقودها رؤساؤها الذين يقال لواحدهم « ايل باسى » ، ولقد كانوا - وهم أهل قتال لا يتخلف نساؤهم ولا أطفالهم عن حمل السلاح - يسدون للدولة خدمات عسكرية كبيرة في مناطق الحدود *

ومن ذلك أن عشيرة جبنى التي أقيمت في الجوب الغربى من إمبراطورية طرابزون استطاعت في النصف الثانى من القرن الثالث عشر أن تحبط هجوما قام به الطرابزونيون على سينوب ، وكان بدو الحدود هؤلاء ينقضون - اذا أتاحت لهم الفرصة على أراضي العدو فيسلبون وينهبون ولقد أمدنا *Bertrand de la Broquière* الذى جاء الى بروسة في السنوات العشر الاولى من القرن الخامس عشر بطريق (حماة - أنطاكية - أذنة - قونية) بمعلومات قيمة عن حياة التركمان في جنوب الأناضول وتناول خصالهم بكثير من التقدير ^(١٢) ، وتعطينا هذه المعلومات صورة حية عن طرز معيشة العشائر التركمانية في القرنين الرابع عشر والخامس عشر *

LE Voyage d'outre-mer de Bertrand de la Broquière, (١٢)
publié par Ch. Schefer, Paris, 1892, P. 82, 98.

وكانت هذه العشائر - ولن نتناول هنا مع الأسف أجهزتها ونظمها القانونية - هي أنقى العناصر التي تمثل القوميه التركيه وأكثرها حيوية ولكنها لم تكن تعترف بأى نظام اجتماعى غير نظامها العشائرى المغاير لمفهوم النظام فى الدولة ، وكانت هذه الكتل التي لا تنصاع لقانون تنظر لأهل القرى والمدن باستخفاف فإن آنتست خلافا فى جهاز الادارة انهلبت الى عناصر فوضويه مخربة فهاجمت القرى المكشوفة والمدن الضعيفه الدفاع ووافل التجار وأعملت السلب والنهب وكان لحركاتهم هذه دوافع كثيره منها طمع جباة الضرائب وسوء استعمالهم السلطة ومنها جنس رؤساء العشائر ومنافعهم الخاصة ومنها القحط وهلاك القطعان وغير ذلك من الأزمان الاقتصادية •

ولا شك فى أن معلوماتنا عن أوائل أيام القرمانين تكشف عن كثير من جوانب هذا الموضوع ، فقد كان السلاجقة اذا عجزوا عن إخضاع بعض رؤساء العشائر أضفوا عليهم الألقاب الرسميه وعمدوا الى بعض أفراد عائلاتهم فبوءوهم مناصب فى البلاط ليكونوا رهائن فى أيديهم ، ومع هذا فقد كان السلاجقة قليلا ما يوفقون فى قمع العصيان ، وعلى الرغم من أن قوافل التجار كانت دائما فى خفارة قوات مسلحة ، وعلى الرغم من أن الطرق التجارية كانت بها نقط لافرار الأمن فقد كان السلاجقة - حتى والادارة المركزيه فى أوج قوتها - يبنون الربط شبيهة بالقلاع ، مزودة بكل وسائل الدفاع اتقاء لانقضاضات البدو المفاجئة •

ومع أن هذه العشائر التركية كانت مسلمة بوجه عام فإنها لم تكن مستمسكة بالاسلام بل كانت أكثر اتباعا لتقاليدھا المتوارثة التي يغطيها طلاء اسلامي سطحي وكانت خاضعة لباپاوات هراطقة من غلاة الشيعة ، هم في حقيقة الأمر امتداد للشامانات الترك تعلوهم مسوح اسلامية •

وكما كان بين هؤلاء البدو وبين أهل الحضرة فروق اقتصادية واجتماعية فقد كان بينهم - على ما سنين فيما بعد - فروق دينية أيضا ، وقد قامت كبرى ثورات هؤلاء البدو في القرن الثالث عشر وهي الثورة التي تذكر في المصادر التاريخية بعبارة : (بابائيلريامي) = ثورة البابائين •

فقد أمر بابا رسول الله أتباعه وكانوا كثيرين بين تركمان الأناضول فناروا في عهد كيخسرو الثاني في مناطق كفرسود ومرعش ، وكان هؤلاء الأتباع مهينين قبل صدور أمره للنورة لأنهم كانوا يعلمون أنه سيعلمن الجهاد في يوم ما ، وانقضت جموعهم على المدن والقرى ومعهم النساء والأطفال وقطعان الماشية يحدوهم الطمع في الغنائم والرغبة في الجنة •

وبددوا شمل عدد من الجيوش السلجوقية خرجت للقائهم واستطاعوا أن يسيطروا تماما على مناطق ملطية وتوقات وأماسيا ، والتحق بهم التركمان في تلك المناطق ورأى السلطان السلجوقي أن قونية ليست بمأمن من سطوتهم فلجأ الى قلعة قبازية ومع أن

جيشه الذى أرسله لمواجهةهم قد قبض على بابا رسول الله وشنقه
فانه انكسر امام جموع التركمان .. ثم استطاع السلطان أن يجمع
هذا العصيان فمعا داميا على يد جيش آخر مركب من عناصر مختلفه
ومستدعى من المناطق الشرقية وذلك فى سنة ٦٣٧ هـ (١٢٣٩ -
١٢٤٠) •

ولقد كنت كشفت فيما مضى عن الاسباب البعيدة لهذه الحركة
التي ظهرت فى منطقة كان يسكنها اليبالصة Paulicien قديما ،
وينت أيضا أسبابها المباشرة وتأتجها الخطيرة وأثبت لأول مرة أن
التيار البكنائى وحركات البدو الهراطقه التى استمرت فى الأناضول
حتى القرن السابع عشر والتي كان لها علاقات وثيقة بقيام الدولة
الصفوية فى ايران ... أثبت أن هذا كله له علاقة بالبابائية (١٣) ،
ولما كنت سوف أفرد هذه الظواهر والطوائف الدينيه بالبحث نظرا
لما كان لها فيما بعد من علاقته بقيام الدولة العثمانية فأراني فى غنية
الآن عن تناول الجانب الدبنى المحركة البابائية ، والواقع أننى انما
أشرت الى هذه الحادثة الهامة من حوادث الأناضول فى القرن الثالث
عشر لأبين مدى قوة العشائر البدوية من حيث هى عامل عسكري
ولأزيد ايضا تضاد بينهم وبين أهل الحضرة من الناحيتين الاجتماعية
والاقتصادية •

وانه لمن المحتمل أن يكون بابا رسول الله لقي تنجيها من

(١٣) فؤاد كوبريلى : بكتاشيلغك منشأ لرى •

العشائر الخوارزمية على القيام بالنورة أثناء اقامته فى عيتاب وحلب وذلك أن كىخسرو الثانى كان قد اتبع ازاء هذه العشائر الخوارزمية سياسته عدوانية خاطئة ، فطردهم من الاناضول ، ومن المحتمل ايضا أن يكون بابا رسول الله لقى تنجيها من بعض أمراء الأيوبيين ومن المغول الذين كانوا يهددون فى ذلك الوقت حدود الاناضول * * * ومما يوضح علاقة البابائين بالخوارزمية أن قوة تركمانيه كبيره فوامها سبعون ألفا من المشاة وفسم من الفرسان فد التحقت بالخوارزمية فى سنة ٦٣٩ هـ (١٢٤١ - ١٢٤٢ م) تحت قيادة دودى أوغلى ، ولا نك فى أن بابا رسول الله كان من حسن التأتى وبراعة السياسة بحيث درس الوضعين الداخلى والخارجى فلم يعط أتباعه اسارة الثورة الا وقوات الدولة السلجوقية مشغولة كلها فى المناطق الشرقية ، ومما يكشف أيضا عن حسن توقيت السورة أن توالى الحروب فى تلك الفترة كان فد أدى الى رفع الضرائب ففسد الوضع الاقتصادى وانكشف سوء الادارة وزاد سخط الطوائف الاجتماعية على حكم السلاجقة •

ويظهرو أن هؤلاء البدو الذين تصفهم المصادر التاريخية بأنهم سود الملابس حمر القلايس ، فى أرجلهم أخفاف ، يظهر أنهم يمثلون من الناحية الاجتماعيه نفس النموذج التركمانى الذى انحاز الى القرمانيين تحت حكم المغول وشاركهم فى فتح قونيه بل انه يمثل نفس النموذج التركمانى الذى نار فى خراسان على السلطان السلجوقى سنجر فى القرن الثالث عشر •

والى هذا التضاد الاجتماعى بين البدو والحضر تعزى الاتهامات الخطيرة بل الأكاذيب التى ترد أحيانا فيما خلفه علماء الطبقة البورجوازية من آثار ، ولما كنا سوف نتكلم عن مناطق الأوج أى مناطق الحدود الأناضولية فلا داعى لتفصيل القول فى عشائر الحدود ولنتقل الى الحديث عن أهل القرى •

(ب) أهل القرى :

تشكل طبقه القرويين أكثرية هامة بالنسبة لعدد سكان الأناضول ولكن الأناضول لم يكن أهلا أيام الفتوحات السلجوقية الأولى فقد كانت الحروب بين بيزنطة والفرس ثم بينها وبين المسلمين قد أقلت عدد السكان ، وما كانت الفتوحات السلجوقية الاولى وما يليها من حروب وفتوحات فى القرن الثانى عشر لتساعد على زيادة السكان بعد ذلك فجأة ولكن يمكن الظن بأن الحياة فى الأناضول قد أخذت تتطور بالتدريج منذ القرن الثانى عشر •

ولقد كان الشعب غير المسلم الذى لقيه السلاجقة عند الفتح مشكلا من عناصر أتنوغرافية مختلفة الاصول والمصادر ومكونا من قسمين : أهل القرى وأهل المدن ولكن الحروب وسنى الفوضى كانت قد بددت شمل هؤلاء السكان جميعا وزحمت أهل القرى المكشوفة فأجلبتهم الى ظواهر المدن والى المدن ذاب القلاع ، ومع أن الحرص على مصالح الدولة قد دفع الحكام الترك بعد انتهاء فترة القلافل الى

بسط حمايتهم على الفلاحين من غير المسلمين فان نسبة النقص فى سكان القرى كانت خطيرة ، وبتضح من هذا أن الدول التركية الأناضولية لم تجد بدا منذ البداية من أن تنشئ القرى علاجا لهذا النقص ودفعاً لأذى الكتل البدوية قبل وقوعه ولأقف بكم الآن عند فكرة خاطئه قديمه كانت تؤدى دائما الى سوء الفهم فى الدراسات التاريخية :

ليس صحيحا أن الهجرات الكبيرة التى بدأت بعد قيام دولة السلطنة فى خراسان لم تحمل الى الأناضول الا العناصر البدوية فقد كان فى الوافدين عناصر ألفت منذ القدم حياة القرى بل حياة المدن فى آسيا الوسطى ، وكان من الطبيعى أن تواصل هذه العناصر فى مواطنها الجديدة نفس الطرز المعيشية التى كانت تزاولها فى مواطنها القديمة ، وقد بادر القرويون فعلا الى انشاء القرى وسرعوا فى الانتاج الزراعى وتوطن سكان المدن فى المدن .

واذا كنا نستنبط من المصادر التاريخية أن بعض الأمراء من أسر خاقانات تركستان (وهم أصهار السلطنة) قد وفدوا الى الأناضول ومعهم قوات من تركستان الغربية بعضهم من أهل القرى وبعضهم من أهل المدن اذا كنا نفهم ذلك من المصادر التاريخية ، فان الدراسات الطوبونيمية فى الأناضول تؤيد هذا الفهم الى حد ما .

ويمكن القول بأن بعض العناصر الاسلاميه من غير الترك وبعض العناصر المسيحية قد وفدت أيضا على الأناضول وأسست لها قرى ، ولكن هؤلاء جميعا تركوا بالتدريج وسط الأغليه التركيّه وتحت الحكم التركى ، وكانت الحياة أكر تطورا فى القرى الواقعة على الطرف النجارية وفى أكناف القصبات وفى المناطق التى تزاوّل صناعات التعدين ولكن الواقع منها على المسالك الكبيرة لم يكن بمنجى دائما من التخريب ، وكان موقف ما يجاور منها مصايف البدو ومشائهم دقيقا وصعبا •

وقد حمل هؤلاء الترك الوافدون من تركستان الغربية والذين كانوا يزاولون الزراعة فى مهدهم الأول أنارات من ثقافتهم الزراعية القديمة الى ايران ثم الى الأناضول ، ومن الحقائق التى لا تخلو من المغزى أنهم أتوا بأسماء قرى مهدهم الأول وقصباته ثم أنشأوا قرى ومدنا جديدة أطلقوا عليها نفس الأسماء •

ومهما يكن فمنذ القرن النانى عشر حتى الآن وعدد من العشائر التركية البدوية يوطن على الإقامة ويتحول بالتدريج من البداوة الى الحياة القروية ، وقد بذل السلاجقة والعثمانيون بخاصة جهودا كبيرة فى هذا السيل •

ولكن هل تطورت الحياة القروية أم اضمحلت فى الأناضول على عهد المغول ؟

هذه مسألة لا يمكن البت فيها الآن وان يك واضحا أن ورود

عناصر بدوية جديدة مع المغول لا يمكن أن يساعد على تطور هذه الحياة بل لا بد أن يكون قد وقف تطورها فترة مؤقتة على الأقل • وكانت القرى تمثل فى الغالب اما وحدة دينية واما وحدة اتنوغرافية اذ ربما فطنت بطون معينة من قبائل معينة فى بعض القرى فتعرف هذه القرى باسمها الاتنوغرافى •

ومع أننا لا نستطيع أن نقول القول الفصل لا فى الدور الاقتصادى الذى كانت تقوم به القرى الأناضولية قبل الفتح المغولى ولا فى تشكيلاتها الاجتماعية ولا فى الضرائب التى كان عليها أن تؤديها للدولة فاننا نستطيع بفضل ما بين أيدينا من الوثائق المختلفة أن نستنتج فى هذا الباب بعض الأمور فمن ذلك مثلا أن أهل القرية لم يكونوا يشكلون طائفة اجتماعية متجانسة ولكن كانت طائفة قليلة من أهلها تزرع بنفسها أراضي مملوكة لها وطائفة ثانية تزرع أراضي غيرها لقاء أجر يومى ، وأخرى - وهى الأكثر - تستغل رؤوس أموالها فى زراعته أراضى يملكها الغير لقاء اقتسام الربح مناصفة •

والى هؤلاء جميعا كانت توجد أرستقراطية قروية قليلة العدد جدا تملك فسما كبيرا من أراضي القرية تزرع بعضه بتشغيل الفلاحين وبعضه بنظام المزارعة بالنصف ، وهذه الطبقة الأخيرة كانت هى الطبقة الحاكمة الحقيقية فى القرية ، وكانت فى نفس الوقت حائلا دون الاتصال المباشر بين أجهزة الدولة والشعب، وكان

بالقرية أيضا الرئيس أو الكخيا وهو يمثل الدولة أو بالحرى سلطتها المالية ، ومع أن المفروض أنه كان يعمل على رعاية المنافع العامة لأهل القرية فإنه فى حقيقة الأمر كان سريكا لارستقراطية القرية • وفى بعض الأحيان كانت القرية أو العدد من القرى يكون كله ملك فرد واحد •

ولقد كانت الادارة السلجوقية تلاحظ مصالح القرى التى عانت من ويلات الحرب والفوضى وتشتت أهلها فنعفيها - الى حين- من الضرائب أو تخففها بل ربما وزعت البذور وامانية الزراعة على الشعب •

ومع أننا لا نعرف حق المعرفة ماهية الضرائب التى كانت تجبى من القرية فى العصر السلجوقى ولا مقدارها فأتنا نستطيع القول بأن الدولة السلجوقية - بوصفها دولة اسلامية - كانت تأخذ من رعاياها الخراج وعشر المحصولات وأنها كانت تحصل من بعض القرى ضرائب كالتى نعرفها فى دولة العثمانيين مثل ضريبة بيع الأراضى وشرائها وضرائب المحصولات المختلفة والضرائب التى تجبى على البضائع المنقولة الى السوق فى الحدود وفوق الجسور وعلى أبواب المدن •

وبقيت هذه الضرائب كلها فى عهد المغول مع فروق طفيفة تتعلق غالبا بالمقادير وقواعد الجباية •

وكانت القرية أو مجموعة القرى تعفى من جميع التكاليف إذا قامت مقام الدولة فى استغلال معدن أو حراسة طريق أو اصلاح جسر أو - فى الجملة - فى عمل يقع أصلا على عاتق الدولة •

وأما الأوقاف فمع أنها قد ضرت بعض الوقت فى عهد المغول بعد اذ كانت موطن رعاية دقيقة فى عهد السلاجقة فانها ما لبثت بعد أن عظم نفوذ الاسلام فى سراى تبريز أن استعادت أهميتها • والخلاصة أن مسألة الأراضى لم تكن تختلف فى دولة السلاجقة عنها فى الدول الاسلامية فى العصور الوسطى^(١٤) •

ولترك الآن هذه النقط المعروفة لتحدث عن حياة المدينة •

(ج) الحياة فى المدن :

ان أهل المدن هم أهم العناصر فى المجال الحضارى ولكن يحتمل أن تكون الحياة فى المدن الأناضولية قد اضطربت لمدة طويلة نتيجة للفتوح السلجوقية وما أعقبها من الحوادث ، ومع هذا فلم تكد دولة سلاجقة الروم تدعم قواها العسكرية والسياسية فى منتصف القرن الثانى عشر ، وتمد حدودها الى البحر شمالا وجنوبا وتكون جهازا اداريا محكما حتى تطورت التجارة الداخلية والخارجية ، ولقد زاد هذه التجارة تطورا بعد ذلك ما اتخذ السلاطين من التدابير لحمايتها ، وقد ساعد كل ذلك على انعاش الحياة فى المدن •

(١٤) حققت هذه المسائل جميعها فى الكتاب الذى نعهده الآن عن تاريخ تركيا الاقتصادى فى العصور الوسطى •

ولما كان من المستحيل أن نقف على كنه حياة المدينة وتسكيلاتها دون أن نقف على النشاطين التجارى والصناعى ، فلتناولهما فى اجمال :

انتهج السلاجقة فى القرن الثالث عشر سياسة تجارية فعالة ويدل على ذلك أنهم أوفعوا بأرمينية الصغرى حين أخلت بأمن قوافل التجارة الترانسيت وأرغموها على دفع التعويضات عما أُلحقت بالتجارة من أضرار ، وانهم استولوا على منطقة ميناء أنطاليه وعلائية لأهمية هذين الميناءين •

وواضح أيضا أن حملتهم على صغداق فى عهد كيقباد الأول لم يكن لها من هدف التأمين التجارة بين تجار الاناضول وتجار مصر من ناحية وتجار منطقة جنوب روسيا (الحالية) التى كانت قاعدتها سينوب ، من ناحية أخرى •

وقد كان التجار المصريون يرون أن آمن طريق لهذه التجارة هو طريق الاسكندرية - أنطاليا - سينوب •

وكانت امبراطورية سلاجقة الروم ممرا بحكم موقعها الجغرافى لكثير من الطرق التجارية العالمية ، وكان من الطبيعى - وفى يدها أمثال ديار بكر وأرضروم من المراكز الهامة الواقعة على الطرق التجارية الكبيرة - أن تبذل من الجهود ما يحقق لها الاشراف على تجارة الترانسيت وذلك بتأمين هذه الطرق وبالتكفل بدفع كل ما يمكن أن يعرض لها من خطر ، وكأنها قد وضعت

بهذه الرعاية نوعا من الضمان الحكومى لم نستطع الوقوف على كل تفصيلاته •

ولئن كانت قد حاولت أن تحدد استيراد بعض المواد الكمالية من امبراطورية نيقية فلا شك أبدا فى أنها دعمت علاقاتها التجارية مع الروم •

ولقد أقامت الجمهوريات الايطالية - التى كانت تشغل فى ذلك الوقت المكان الأول فى تجارة البحر الابيض المتوسط والبحر الاسود - علاقات تجارية بينها وبين السلاجقة الذين امتلكوا موانئ جديدة على هذين البحرين •

ومع أن من المعلوم أن كىخسرو الأول وهو فاتح سينوب وخلفيه كىكاوس الأول وكيقباد الأول قد منحوا البنادقة بعض الامتيازات فلم يصل إلينا بخصوص هذه الامتيازات الا ما ورد فى فرمان أصدره السلطان علاء الدين سنة ١٢٢٠ م •

ولقد عرفنا أيضا أن البنادقة قد أرسلوا الى علاء الدين سفيرا سنة ١٢٢٨ م •

وينص فرمان المذكور على أن يسمح السلاجقة للبنادقة بتوريد الأحجار الكريمة والدر والذهب والفضة مسكوكين أو غير مسكوكين ، وكذلك بتوريد القمح دون أن يخضعوا لأى رسم من الرسوم •

وعلى ألا يحصل على غير ذلك من البضائع الا مقدار ٢٪ •

وتتضمن هذه الاتفاقية أيضا بعض البنود الخاصة بتأمين التجار من الطرفين على أنفسهم وأموالهم ، كما ينص على ألا يتدخل السلطان في الخلافات بين تجار البنادقة وغيرهم من التجار اللاتين إلا أن تقع سرقة أو جناية فعندئذ يكون الحكم لفضاء الدولة السلجوقية ، ولا شك في أن هذا الفرمان يدل على أن السلاجقة قد منحوا حرية التجارة لتجار النصارى كما منحوها لتجار المسلمين (١٥) .

ولقد كان البروفنسيون Les Provençaux الذين يقومون بالتجارة النراسيت بين قبرس وسلطنة قونية ينقلون الى الجزيرة الشب والصوف والجلد والحريير الخام والمنسوجات الحريرية (١٦) . ومن العوامل التي يسرت نشاط التجار الطليان في الأناضول أن السلاجقة كانوا بحاجة الى المرتزقة من اللاتين والى بعض معدات القتال ، ومنها - كما يرد في المصادر الشرقية - المجانيق المغربية (١٧) .

وفي سنة ١٢٥٥م قابل روبروق في قونية أثناء عودته من قراقورم رجلين جنويا وبندقيا حصلا من الدولة السلجوقية على امتياز تصدير الشب من الأناضول وكانا يحددان سعره كما يشاءان (١٨) .

H. Heyd : Histoire du commerce du Levant au Moyen age (trad. Raynaud). Vol. I. P. 301 — 304. (١٥)

L. de Mas Latrie : L'île de Chypre, Paris, 1879, P. 209 — 210. (١٦)

G. I. Bratianu : Recherches sur le commerce génois dans la Mer Noire au XIII S. Paris, 1929, P. 165 (١٧)

L. de Backer; Guillaume de Rubrouck, Paris, 1877, P. 292, 293. (١٨)

ويمكن القول بأن الحركات المغولية وحكم الایلخانیین قد أدیه الى نتائج تجارية طيبة رغم القلاقل الاجتماعية التي أحدثها بالتدریج ورغم الاضرار والاصطدامات الناشئة عن الاعمال العسكرية ، ولئن كانت تجارة الامبراطورية السلجوقية التي بسطت نفوذها فی النصف الأول من القرن الثالث عشر على الامارات الاسلامية الواقعة على حدودها الشرفية قد تقدمت بخطى نابئة ومتوالية فان الرخاء والرفاهية كانا یلغتان النظر بخاضه فی المراكز الواقعة على الطرق التجارية الكبرى مثل قونية وفیصرية وسیواس وأرضروم •

نعم : قد يبدو القول باستمرار هذا الرخاء فی العهد المغولي غربا أول وهذه ولكن المصادر النصراية التي تحدثت عن أناضول ذلك العصر كکتابات مارکوبولو وروبروق وهابتون وكذلك المصادر الاسلامية التي حررت فی القرنین الثالث والرابع عشر نم الآثار المعمارية الفخمة التي بقيت عن هذه الفترة ، كل أولئك يدل على استمرار الرخاء ؛ فان الأناضول وهو داخل فی حدود الامبراطورية الایلخانية الكبيرة كان فی وضع ملائم للتجارة الترانسیت بین ایران وأوربا بل انه تخلص من حواجز الحدود ، وكانت سیواس بحکم موقعها الجغرافي مركزا لقطاع الطرق التجارية وبها كان یلتقى أغنياء التجار المسلمين الآتین من سوريا والجزيرة وقونية بنظرائهم من الجنویین وكانت القوافل ترسل منها الى موانئ البحر الاسود وطرابزون وسمسون وسینوب بوجه خاص •

وقد صارت سيواس هذه التى تقع على الطرق المؤدية الى تبريز
والى مراكز شرق الأناضول وموانئ البحرين الأبيض والأسود
ومختلف أنحاء الأناضول ، صارت غير مرة مقرا لولاة المغول ،
وبعد أن دمر المماليك الامارات اللاتينية فى سوريا صار ميناء
يومورطه لى مركزا من الدرجة الأولى للتجارة بين المغول والنصارى
ووصل هذا الميناء بتبريز بطريق كبير يمر بسيواس وصفه
Pegolotti وصفا تفصيليا *

ومع أن طبريزون وتبريز كانتا أهم المراكز بالنسبة للتجارة
بين أوروبا ووسط آسيا والشرف الأقصى فإن الأناضول كان يفيد
أيضا من سياسة امبراطورية الايلخانين الاقتصادية *

وآية ذلك أن حصيلة الضرائب به كانت تتزايد بالتدريج ،
فينا هى فى بداية حكم المغول ٦٠٠٠٠٠ دينار و ١٠٠٠٠٠ رأس من
الضأن و ١٠٠٠ ثور وألف حصان ، على ما يقول المؤرخ بدر الدين
العينى ، اذا هى ترتفع فى عهد الوالى المغولى بايجو الى ٢٠٠٠٠٠٠
دينار كما يقول المؤرخ آقسرائى ، وقد احتفظت بهذا المستوى حتى
سنة ١٢٥٦ *

وفينا هى ٦٠٠٠٠٠٠ دينار فى بداية سلطنة غازان اذا هى
تبلغ طبقا لحساب سنة ١٣٣٦ كما أوردده محمد الله المستوفى
(٥٦٤٥٠٠٠) دينار أى (١٦٩٣٥٠٠٠) فرنك ذهبى *

ولندخل فى اعتبارنا أن ولايات غرب الأناضول الحالية لم

تكن داخله فى الحساب وأن الأقسام الشرفية التى تدخل الآن فى حدود سوريا ، والعراق كانت داخله فى الأناضول *

ولا يمكن تعليل هذا الفرق الكبير فى حصيلة الضرائب فى تلك الفترة القصيرة التى لم تتجاوز قرنا من الزمان بمجرد رفع الضرائب أو بما يشبهه من الأسباب^(١٩) *

ولا شك فى أن ما رواه هايتون الأرمنى Haythou فى أوائل القرن الرابع عشر عن ثراء تركيا^(٢٠) وعن وجود نوعين جيدين من الشب والفضة بأراضيها ثم حديه عن كثرة خمورها وفمحتها وفواكهها وقطعانها وجمال خيلها ، وكذلك ما ورد فى المصادر الإسلامية التى ترجع الى النصف الأول من القرن الرابع عشر عن رخاء تركيا ورخص أسعارها لا شك فى أن كل هذا يدل على تحسن الأوضاع الاقتصادية بعامة بعد أن كانت قد تأزمت فى بعض الفترات فى المدة بين غزو الظاهر بيبرس للأناضول وتولى السلطان غازان *

ولنترك هذه المسألة المضطربة التى تحتاج - لأهميتها - الى

(١٩) تورك حقوق واقتصاد تاريخى مجموعة سى مجلد ١ ،

٩٣١ ص ١ - ٤٢

Recueil des Historiens des Croisades, Documents armeniens, t. II, P. 271 — 272; H. Omont, Notice d uManuscrit 10, 050 de la Bibliothèque Nationale contenant un nouveau texte français de Haythou (Notice et Extraits, XXXVIII, 1903, P. 262 — 263.

(٢٠)

أن نخضعها لكثير من النقد التاريخي المحكم وإلى كثير من المناقشات والملاحظات ولنتحدث عن حياة المدينة وأجهزتها •

لا نظننا نخطيء كثيرا من وجهة نظر التاريخ السياسي والاجتماعي إذا نحن أرجعنا تطور الحياة في المدن الأناضولية إلى النصف الثاني من القرن الثاني عشر وإلى القرن الثالث عشر بوجه خاص •

وإذا لم يكن شك في أن الترك قد أخذوا منذ الفتوحات الأولى في سكنى المدن البيزنطية التي يستولون عليها فلا شك أيضا في أن تنظيم العلاقات التجارية وتمركز بعض الصناعات في المدن أو لاسلك - إذا أردنا الإيجاز - في أن تحول الاقتصاد القروي إلى اقتصاد مدني قد تم على نحو تدريجي • ولكن كيف تم اسكان المدن التي سقطت أيام الفتوحات الأولى؟ وكيف أسست المدن الجديدة؟ ولم أسست؟ وهل أقيمت هذه المدن في مواقع مدن قديمة خربة؟

لسنا هنا بصدد البحث في هذه المسألة الغامضة بقدر ما هي مهمة وإنما مقصدنا هو تبيان تطور الحياة في مدن الأناضول وتناول أجهزتها من القرن الثالث عشر إلى قيام الدولة العثمانية أو لعل قصدنا أن يكون - بتعبير أدق - هو مجرد التنبيه إلى ضرورة البدء في هذا البحث • • فإن الدراسات التاريخية المقبلة بحاجة ماسة إلى أن نشرع فوراً في بحث هذه المشكلة من مشاكل التاريخ الاجتماعي

التي لم تحظ بأى عناية من قبل ، لا يحول بيننا وبين ذلك قلة الوثائق وأنها شذرات متفرقة •

ولكن يجب قبل الخوض في هذه المشكلة أن نحدد بالضبط المعنى الذي نريد من كلمة مدينه Ville

اننا نقصد من كلمة مدينه في هذا المقام معنى قريباً جداً من المعنى الذي أراده Henri Pirenne في دراسته عن مدن القرون الوسطى^(٢١) ، بل ربما كان المعنى الذي أقصد هو نفس المعنى الذي أراده مع اعتبار الفرق بين خصائص العصور الوسطى في الغرب المسيحي وخصائص العصور الوسطى في الشرق الاسلامي ، اذ ليست المدينة التي نحاول دراستها هنا تشكلاً قَبْلَ النشأة ، نظامه الدستوري *Système constitutionnel* هو هو نظامه البلدي *Système municipal* كما كان الحال في مدن العصر القديم ولا هي تشبه القصبه *Bourg* في العصور الوسطى المتقدمة ، وان كان من المحقق مع هذا أن من المراكز الاسلامية التي نعرف كيفية نشأتها كالكوفة والفسطاط ما يشبه ال *Cité* الى حد ما •

ولكن هل كانت المدن التي تفع على الطرق العسكرية الكبرى مل قونية وأضرروم وسيواس تنشأ - على عهد السلاجقة - الى جانب المدن التي اقتضت الضرورة العسكرية تخريبها ؟ وهل كانت

H. Pirenne; Les villes du moyen age, Bruxelles, 1927, (٢١)
P. 55.

تنشأ - مثل ال Cité الى حد ما - نتيجة لتوطن البطون الغزية المختلفة فى محلات مستقلة الى جانب تلك الخرائب ؟

ومع أنى أحاط فلا أتحدث الآن فى شىء من ذلك الا أن من المحقق أن هذه المدن الأناضولية الهامة لم يكن بينها فى القرن الثالث عشر أو الرابع عشر ما يشبه ال Cité شبيها أى نبه ، وانما كانت مراكز تجارية وصناعية كبيرة تشترك فى العيش فيها عناصر اتنوغرافية نتي ونحل وطبقات اجتماعية مختلفة وأرباب مهن كبيرة، وكان ملها فى ذلك كمثل بغداد وحلب وغيرها من مدن التاريخ الاسلامى • والواقع أننا نلاحظ منذ القرن الثالث عشر أن المدن القديمة الكبيرة كقونية وقيصرية وسواس لم يكن يعمرها الترك وحدهم بل تعمرها عناصر مختلفة اتنوغرافيا ودينا ، ومع أن الترك والمسلمين كانوا يشكلون الأغلبية فقد كان بهذه المدن روم وأرمن، وقليل من اليهود على حين كان من بين المدن الصغيرة والقصبات مالا يسكنه الا الترك وحدهم •

وكانت نسبة العناصر الأخرى تتغير بطبيعة الحال من مدينة الى مدينة ولكن الوثائق التى بين أيدينا لا تعين على معرفة نسبة هذه العناصر ولا تغييرها ولو بصورة تقريبية •

وفى مدن الاناضول توطنت العناصر التى ألفت حياة المدن منذ قديم والتى وفدت مع الشعب التركى المسلم المهاجر الى

الاناضول بعد ظهور المغول وأثناء حكمهم ، وأما العناصر السامية والایرانیة فسرعان ما تتركت وسط الأغلیة التركیة .

وكان أصحاب كل دین یقیمون فی محله مستقلة ولكن حیاة المدینة كانت تقرب جدا من الناحیه القافیة بین المسلمین و غیر المسلمین وتقلل ما بینهم من الفروء فلما مات مولانا لم یشترك فی جنازته مسلمو قونیة وحدهم ولكن اشرك أيضا نصاراها ویهودها^(٢٢) ، وكانت العادات والمقدسات المحلیة الی ترجع الی ما قبل المسیحیة منتشرة بین سكان المنطقة المسیحیین منهم والمسلمین^(٢٣) .

وفد تعلم الروم والأرمن الذین یعیشون مع الترك لغتهم كما لم یكن عدد الترك الذین یعرفون لغة هدیة العنصرین - والرومیة بخاصة - قلیلا^(٢٤) ، وقد كان تزوج الأتراك بالرومیات والأرمنیات یساعد علی كل ذلك .

والخلاصة أن سكان المدن السلجوقیة كما لم یكن بینهم أی فروف من ناحیة الحضارة المادیة لم یكن بینهم أيضا - مسلمین ونصارى - خصوصات أو صدمات ناشئة عن أسباب دینیة .

(٢٢) لهذه الحسادتة مغزاها وقد وردت فی الافلاکی وسبیهسالار و غیرهما من کتب التراجم ووردت بخاصة فی شعر سلطان ولد بن جلال الدین .

F. W. Hasluck : Christianity and Islam under the Sultans (Oxford, 1929). (٢٣)

N. Jorga, Histoire, Vol. III, P. 18, 227. (٢٤)

وفی المصادر الاسلامیة أدلة أخرى تؤید وجهة النظر هذه .

ولقد كان السلاطين السلاجقة بعيدين عن التعصب الدينى
وكذلك كانت الادارة الايلخانية •

ومع أن دولة سلاجقة الروم كانت تحافظ على مبادئ السريعة
الاسلامية فانها لم تكن تيوقراطية وكانت تجعل مصلحتها عمليا
لا نظريا فوق كل اعتبار •

ولقد كان من الطبيعى أن يظهر تطور الحياة المدنية فى مدن
شرق الأناضول ووسطه مبكرا ، وأن يبدأ متأخرا فى مدن غرب
الأناضول •

ومن هنا لم يكن فى غرب الأناضول حتى القرن الرابع عشر
مدن يمكن أن تضاهى بمدن وسط الأناضول الكبيرة ، بل ان أهم
المدن الساحلية على البحرين الأبيض والأسود لم تستطع لأسباب
سياسية واقتصادية أن تحرز من التقدم ما تنافس به المدن الداخلية •

ولما كانت دولة السلاجقة لم تملك فى أى وقت أسطولا بحريا
فقد كانت مدن التجارة الخارجية كأنتاليا وعلائية معرضة دائما
لغارات الأساطيل الاجنبية •• وبقيت هذه المدن بمثابة أساكن
échelles محصنة تحرسها فيالق قوية أو بمثابة « أسواق للمبادلة
التجارية » Marchés d'échanges وكان من المستحيل والدولة
لا تملك أسطولا أن تقوى على تحويل هذه المدن الى مدن تجارية
كبيرة وبالإضافة الى هذا كان لأرمينية الصغرى ميناء يومورطه لق

على البحر الابيض وكان لامبراطورية طرابزون ميناء طرابزون على البحر الاسود وكانت الطرق التجارية الرئيسية للتجارة بين آسيا وأوروبا تنتهى عند هذين الميناءين وكانت أهمية هذين الميناءين تفوق أهمية الموانئ السلجوقية لا فى تجارة الترانسيت فقط ولكن فى تجارة الأناضول الخارجية أيضا ، وكان من الطبيعى ، وقد عظمت أهمية التجارة الداخلية ، والتجارة بالطرق البرية مع الشرق أن تكون المراكز (التجارية) الداخلية continental أكثر تقدما من مثيلاتها الساحلية ، ومن هنا لم تتقدم الحياة فى المدن على ساحل بحر ايجه الا فى القرن الرابع عشر بعد أن ظهرت عليه وعلى سواحل البحر الابيض امارات لها أساطيل بحرية فويه ومع هذا فإن مما يلفت النظر أن أهم المدن سياسيا فى هذه الامارات هى المدن الداخلية لا الساحلية ولقد نشطت الحياة فى مدن غرب الأناضول فى القرن الرابع عشر أيضا لأسباب لا تكاد تخفى •

ومن الطبيعى - فى الأناضول كما فى غيره - أن تكون التجارة والصناعة هما أهم عوامل التطوير فى حياة المدينة •

نعم : قد يمكن القول بأن زيادة السكان فى بعض المدن ترجع الى أسباب سياسية ولكن اذا رأينا مدنا كبيرة وصغيرة تكثر فى وقت واحد فى بلد ما فلا بد أن نبحث لذلك عن علل اقتصادية •

ولما كان من غير الممكن أن نبين فى هذا المقام درجة تطور كل مدينة من مدن أناضول القرن الثالث عشر على حدة وأسباب

ذلك التطور فأننا نكتفى بدراسه نموذج هو سيواس : كانت هذه المدينة بحكم موقعها الجغرافى ووقوعها وسط منطقة خصبه فى وادى « فيزيل ايرماق » مركزا تجاريا وسياسيا هاما منذ العصور الأولى ونستطيع تلخيص كل ما ورد عن هذه المدينة فى مصادر القرنين الثالث عشر والرابع عشر على هذا النحو : سيواس مدينة كبيرة عامرة يحيط بها سور، مشهورة بحبوبها وفاكهتها وفطنها ومنسوجاتها بها أربعة وعشرون خانا وجامع كبير ومساجد ومدارس وتكايا ومبان جميلة ، واسعة التسوارع ، مزدحمة الأسواق ينفى فيها التجار الآتون من سوريا والجزيرة بل الآتون من الغرب ، أهلها أغنياء يحبون الفخمة واللهو ، بها أوقاف كثيرة للمنافع العامة ، حتى ان بها وقفا لالقاء الحب للطيور فى مواسم الجليد نظرا لشدة بردها ، ويروى Khalkokondyle أن عدد سكانها فى تلك الفترة كان ١٢٠٠٠٠ نسمة ، ويقول القزوينى ان سكانها كانوا من التركمان، ونظن أن هذه المعلومات القليلة كافية لبيان العوامل الاقتصادية فى تقدم سيواس .

ومع أن سيواس ليس لها من الأهمية ما لقونية وقيصريه فان فى الاناضول مدنا يمكن ارجاع تطورها الى نفس العوامل التى طورت سيواس مثل أرضروم وأرزنجان وخربوط وأماسيا وتوقات ونيكده ونيكسار وقيرشهر وآفسران وأنقرة وغيرها .

والآن فلنتحدث بايجاز عن الحياة الداخلية فى المراكز

التجارية والصناعية ذات الأغلبية التركية مثل سيواس متاولين
التشكيلات المحلية والطوائف الاجتماعية التي نولدت عن طبقة مهنية
منقدمة *

كانت طبعه كبيرة من أهل المدينة تتكون من أناس يخدمون
الدولة أو يعينون على ميزانيتها * * وكما كان العاملون في الإدارة
المركزية كثيرين في العاصمة ، كان العاملون في الإدارة المحلية
يكونون بدورهم زمرة كبيرة في المراكز الإدارية الهامة وكان ديوان
رئيس الإدارة المحلية ان كان أمراء نموذجاً مصغراً لـديوان السلطان
في العاصمة *

وكانت قواعد التشريف في قصور السلطان والأمراء ، كما
كانت طرز الحياة وحفلات استقبال السفراء والصيد والزواج كان
كل أولئك من الأبهة والجلال بحيث ينكلف الأموال الطائلة ويذكر
بأشباهه في قصور بغداد واستانبول *

وكذلك كانت دواوين رجال الدولة من المدنيين والعسكريين
تعيش في بذخ باهظ التكاليف *

وكان على موظفي الدواوين الحكومية - كل بحسب درجته -
أن يحيا حياة مرتفعة المستوى ولما كانت المناصب في تلك الفترة
وراثية من الناحية العملية لا القانونية فقد تكونت حول الأسرة
الحاكمة بيروقراطية أرستقراطية قوامها العائلات التي تعمل في
خدمتها *

وكان أصحاب المناصب هؤلاء يملكون من التروات ما يمكنهم من الحياة التى تناسبهم ولم يتزلزل وضعهم كثيرا حتى نحت تحكم المغول الذين عينوا فى بعض المناصب موظفين وافدين من أماكن بعيدة • ولقد كان للموظفين المدنيين والعسكريين والقضائيين مراتب كبيرة بالإضافة الى نراتهم الشخصية •

وكانت هذه الطبقة التى تملك كثيرا من الأراضى وكثيرا من العقارات فى المسدن تخرج - اذا وجدت الفرصة - مدخراتها لتجعل منها رؤوس أموال تجارية وكانت تشارك بعض كبار التجار بل كانت - سرا بطبيعته الحال - تزاوّل المضاربات غير المشروعه •

وعدا الموظفين والعسكريين كان العلماء والمدرسون والوعاظ وشيوخ الطرق والسادات والشعراء والأطباء والقاشون والموسيقىون ومن جرى مجرى هؤلاء جميعا من المنصلين بالقصور أو برجالان الدولة ينقاضون جميعا أموالا من الخزانة •

وفد أسس كسير من المستشفيات ومطاعم الفقراء والسكايا والمدارس وكتائب الصبيان بفضل أوفاف السلاطين وأهل بيتهم من الرجال والنساء ورجالات الدولة وأثرياء التجار أى أن المساعدات الاجتماعية والعلمية والمرافق العامة لم تكن - رغم تقدمها بالنسبة الى ذلك الوقت - تشكل عبئا على خزانة الدولة •

واذا كان صحيحا ان هذه الأعمال جميعا كانت سببا لتقدم المدن فى أناضول القرن الثالث عشر فأصح من ذلك أن نقول انها كانت تتيجه لا سببا ، لأن العنصر الذى كان عماد الحياة المدنية والذى كان يملأ المدن ويواجه الفساد الادارى والمالى طورا باظهار السخط وطورا بحمل السلاح انما هو عنصر أرباب الحرف ممن يعيشون بكد أيديهم ويكونون أكف كتلة فى نعب المدينة ♦

وكان أهم العوامل التى تساعد على تجمع أرباب الحرف فى المدينة هو رأس المال التجارى أى أن طبقة التجار هى التى كانت تنظم النشاط الصناعى رغم قلة عددها ، فقد كانت هذه الطبقة هى التى تتكفل بتدبير أمر الفوافل الداخلة الى البلد والخارجة منها ، وتتكفل فى نفس الوقت بتوريد حاجيات المدينة من الاسواق الداخلية والخارجية ، ولم تكن هذه الطبقة تشغل أموالها الخاصة فقط بل كانت تشغل أموال العائلات الارستقراطية وأموال البيروقراطية وأحيانا الأموال المتواضعة التى تملكها الطبقة المتوسطة ♦

ولكنها كانت على أى حال هى العنصر الفعال وكانت تتحمل فى سبيل الربح الضخم كثيرا من المخاطر والمتاعب وتقوم بكثير من المغامرات ، وكانت الصناعات فى المدينة تهدف الى أن تسد جزئيا حاجات المدينة وما جاورها من القرى وكذلك حاجات البدو ، وكانت الاسواق الصغيرة المتقاربة المواعيد والاسواق الجامعة Panayir بالتركية و Foire بالفرنسية (البعيدة الانعقاد

تنظم عمليات البيع والشراء، وكان التبادل موجودا فيها بنوعيه النقدي والعيني وكانت تحاول بالاضافة الى هذا أن تسد حاجات الاسواق الخارجية من بعض السلع *

وكانت الصناعة في المدينة تتأثر أساسا بالخدمات اللازمة لها وهل هي موجودة في نفس المدينة أو فيما حولها ، كما كانت تتأثر بما تمتاز به بعض المدن من تخصص تقليدي في بعض الصناعات *

وكانت الاسواق المحلية التي تقام داخل المدينة أو خارجها لنسد حاجاتها ، وكذلك الاسواق الجامعة التي تكفل بآدالا تجاريا أوسع ، داخلة جميعها تحت حماية الدولة وخاضعة لرقابتها *

وكانت الدولة تحصل ضريبة خاصة على ما يتم فيها من المعاملات ، كما كانت تعد دائما قوة عسكرية لا يستهان بها لحماية الأسواق الكبيرة من غارات البدو *

وكانت أهم ضرائب المدينة ، بعد ضريبة الاسواق ضريبة تجبي على بعض ما يدخل المدينة وما يخرج منها من السلع، وفي عهد الایلخانيين كانت الضرائب التي تحصل من المدن تسمى (تمغة) وقد بقي هذا الاصطلاح كما بقي نظام الضرائب الایلخاني مدة طويلة في الأناضول أو في بعض نواحيه على الأقل *

وكان بعض الاقطاعيين يحصلون - لقاء بدل مخصوص ولمدة معينة - على حق الالتزام بتحصيل هذه الضرائب هم ورجالهم *

ومع أن هذا النظام كان سيئا فى أن استغل الشعب فقد كان سيئا أيضا فى ظهور طائفة من الأثرياء فى المدن •

ولن نتناول هنا التـشـكـيـلات الادارية لأهل المدن ولا ضرائب المدن ولا ثقل هذه الضرائب ، وما كان يحدث من انحراف فى عملية التحصيل ولا فى رد الفعل الذى كان يحدث فى جماهير المدينة ، ولكن بحسبنا فى هذا المقام أن نبـحـث باختصار فى نظام العمل بالمدينة وكيف تجمع العمال فى طوائف Corporations وفى علاقة رأس المال بالعمل ثم فى النواحي الدينية - الأخلاقية والنواحي القانونية لهذا النظام الاقصادى كله •

كان لأرباب كل حرفة فى المدن الكبيرة سوق مخصوصه مسقوفة أو مكشوفة يـزاولون فيها العمل فى دكاكينهم ، وكانت الأسواق تختلف فى هذه المدن عددا وحجما بحسب سعة المدينة ، وبحسب ما تحضره بعض الصناعات فى بعض المدن من الرقى والتمركز •

وكان كبار التجار وأصحاب الدكاكين من باعة البضائع المينة يقيمون فى الأسواق المغلقة المحروسة أو فيما جاورها من الخانات الكبيرة الآمنة •

وعلى هذا النحو كانت البضائع مصنوعة فى المحلات والمخازن

بمنجى الى حد كبير من الحريق والسرقة والتعرض للسلب وغير ذلك من الأخطار .

وفى المدن تجمع أصحاب كل حرفة فى طائفة مستقلة وكانت هذه الطوائف ذات التسلسل الرياسى الدقيق تنظر فى كل مايتعلق بالصنعة من مشكلات وتحل ما يقع بين أفرادها من خلافات ، وتنظم العلاقة بين جهاز الدولة وأرباب الحرف ، وكان من اختصاصها أيضا تقدير الأجور وتعيين مواصفات البضاعة وتحديد ثمنها .

وكانت الدولة تراقب هذه الطوائف وتساعدوا اذا اقتضى الأمر أى أنها كانت تعترف بها كهيئات قانونية وكانت تمنحها بعض الحقوق بل الامتيازات .

وفد اكتسب مزاولو التجارة الخارجيه من أصحاب رؤوس الأموال الكبيرة أهمية سياسية خاصة بما كانوا يلعبون مطالب قصور السلاطين ورجالات الدولة حتى لقد كان منهم من يوفد الى بعض الدول النائية فى مهمات دبلوماسية أو استخبارية .

ولئن كان نفوذ هذه الطبقة ذات المصالح المشتركة مع الدولة قد حال دون ثورة العمل على رأس المال عندما كانا يصطدمان سرا أو جهرا داخل طوائف الصنائع ، ولئن كان وجود رياسة الطوائف فى قبضة أكثر أهلها مالا قد أعان - بدوره - على منع الثورة فلم تتحرك تلك التشكيلات ضد النظام الاجتماعى فى ذلك العصر ، لئن كان ذلك كذلك فان العامل الأقوى - على منع الثورة كان - فى

حقيقة الأمر - هو المبادئ الأخلاقية لتلك الطوائف فقد كان مذهبهم الأخلاقي يقوم من ناحية، على الأسس الدينية - الصوفية، ومن ناحية أخرى على تقاليد البطولة أى أنه كان مذهباً تكافلياً وغريباً، يهدف - بجعله العلاقة بين العامل ورب العمل كعلاقة المريد بالنسيخ - إلى إقامة نظام روحي •

والحق أن هذه الجماعات الخطيرة المعروفة بجماعات الفتوة والتي تعتبر نوعاً من (الفروسية الإسلامية)، على ما سنين عند تناول الحياة في مناطق الحدود، كانت - في بداية القرن الثالث عشر - بدعاً انتشر في كل بلاد الشرق الأوسط الإسلامية •

ولقد كان لهذه الجماعات التي أعاد الخليفة الناصر لدين الله (آخر الخلفاء العباسيين الأقوياء) تنظيمها تشكيلات قوية في الأناضول يعرف أعضاؤها بعبارة (أخيلر) أى « الإخوان » أو « الأجواد » •

وكان لهذه التشكيلات التي لم يقصر انتشارها على المدن وحدها بل شمل القرى ومناطق الحدود أيضاً مثل ما للطرق الصوفية التي غطت العالم الإسلامي كله في القرن الثالث عشر من الدور الخاصة بالاجتماعات والزوايا، بل لقد وضع لها - تقليداً للطرق الصوفية أيضاً - أركاناً ومراسم •

وكان المنتسبون إليها ينتمون إلى طبقات اجتماعية مختلفة فمنهم

رجال الدولة ، وأغنياء التجار ، ومنهم المشايخ والعلماء وأرباب
الحرف ومنهم الحرافيش ومن لا عمل لهم •

وأخذ الصناع فى المدن ينضمون الى صفوف هذه الجماعات
رويدا رويدا ، ولكن جمهرة المنتسبين اليها فى المدن الكبرى كانت
من صغار السن من « صبيان » أرباب الحرف •

ولقد أكدت هذه التشكيلات وجودها فى النصف الثانى من
القرن الثالث عشر فى الفترات التى اختل فيها سلطان الدولة ،
ولعبت دورا هاما فى حياة المدن ، وصارت بحيث يحسب حسابها
دائما كعامل سياسى •

ولن أكلمكم اليوم عن هذه التشكيلات التى لم تتكشف بعد
ظروف نشوئها ولا ماهيتها رغم التدقيقات التى يقوم بها عدد من
العلماء منذ خمسة عشر عاما ، لأننا سنعود الى هذا الموضوع فى
المحاضرة القادمة •

٤ - المستوى الفكرى

وأرجو أن أكون قد وضحت - بالخطوط العريضة وبقدر
الامكان - الظروف السياسية الداخلية والخارجية التى عاشها أترالك
الأناضول أثناء تأسيس الدولة العثمانية ، وأن أكون شرحت أيضا
بنية المجتمع التركى فى تلك الحقبة •

ان زيادة هذين الأمرين وضوحا تقتضى أن أتناول في المحاضرة القادمة - عند بحثي في تأسيس الدولة العثمانية - مسائل أخرى أساسية لم تناولها من قبل ومع هذا ، فاني مستأذنكم الآن في كلمات ألخص فيها الايضاحات التي ألقيتها اليوم ، وأعرض ما ترتب عليها من نتائج •

كان المجتمع التركي الأناضولى فى القرن الثالث عشر من أرفى مجتمعات العصور الوسطى المتأخرة من ناحية توزيع العمل Répartition du travail والنظور الاقتصادى ، وكانت دولة سلاجقة الروم - وهى التعبير السياسى عن هذا المجتمع - دولة مركزية النظام ذات نظم محكمة تستمد أصولها من التقاليد الادارية والسياسية التى سادت فى دولة السلاجقة الكبار (التى بسطت سلطانها فى القرن الحادى عشر على أراض شاسعة تمتد من تركستان الصينية الى سواطىء مرمره ، ومن قافقاسيا الى خليج البصرة) ، وكان أناضول السلاجقة - الى هذا التقدم الادارى - متقدما الى حد ما من الناحية الثقافية فبالاضافه الى الكتابيب التى أسست الى جوار المساجد لتعليم الأطفال القراءة والكتابة ، كانت المدارس منتشرة فى كل مكان ، ولقد زاد النشاط الفكرى بخاصه بعد أن توطن الأناضول كثير من العلماء والمتصوفة والشعراء الذين هاجروا من الشرق أمام الزحف المغولى ، وبفضلهم اكتسبت مدارس السلاجقة - باستحقاق - ما كان لها من الشهرة •

ولما كانت الدراسات الجادة عن الحياة الفكرية في اناضول القرن الثالث عشر لم تبدأ إلا في هذه السنوات الأخيرة فإن ماهية النشاط الأدبي والفلسفي لم تغد بعد حق ودرها ، على حين أن بيئة آسيا الصغرى كانت قادرة بحكم اتصالها بمختلف الثقافات ، وبرائها من النعصب على أن نهضم اوسع الأفكار الفلسفية ^(٢٥) ، ولقد تمخضت الحركات الفكرية التي بدأت في النصف الثاني من القرن الثاني عشر بالاناضول عن بعض الشخصيات الكبيرة التي عاشت في القرن الثالث عشر ، ونكتفي - اقتصادا في تعداد الاسماء - بأن نذكر من بينهم الشاعر « التركي » الخالد صاحب المنوى جلال الدين الرومي .

ولقد كشفت في كثير من كتاباتي عن مدى الرقي الذي بلغته الحياة الفكرية واللغة التركية وآدابها في تلك الفترة ، وهو رقي يفوق كثيرا ما يظن به الآن ^(٢٦) .

H. Corbin, Pour L'anthropologie philosophique, (٢٥)
Recherches philosophiques, Vol. II, 1932 —
1933, P. 376.

(٢٦) كوبريلي زانه محمد فؤاد : تورك أدبياتى - تاريخى
مجلد (١) ١٩٢٨ ص ٢٤٣ - ٢٥٢ ، ٢٨١ - ٣٢٢ . تورك أدبياتند
ايلك منسوفلر ، استانبول ١٩١٩ ص ٢١٣ - ٢٨٦ .

وقد حلل هذا المؤلف الأخير كل من L. Bouvat في :
Revue du Monde Musulman, Vol. XL, III, 1921, P. 236
Clement Haurt في
Journal des savants, XX, nos 1 — 2, 1922 P. 5,
Th. Menzel
Korosi Csoma — archivum, Vol. II, no, 4 P. 281 — 310, no 5, P.
345 — 357, no 6, P. 406 — 422.

(٨) الدولة العثمانية - ١١٣

ويمكن بعد كل ما تقدم أن نقرر - فى تقه تامه - أن المجتمع التركى الأناضولى، وان لم يكن له -تحت حكم الايلخانيين- وجود سياسى منماسك ومستقل فقد كانت به كل الامكانيات المادية والمعنوية التى تكفل لأى تشكيل سياسى صغير أن يتطور ليصبح - بدوره - دونه كبيرة ، ولقد كان عدد من هذه التشكيلات السياسية الصغيرة قد نشأ فعلا فى أماكن نائية بالأناضول قصرت عنها يد السلطة الايلخانية • وشاءت الظروف السياسية الداخلية والخارجية التى تحدثنا عنها فى بداية المحاضرة أن تظهر هذه الدولة الكبيرة فى غرب الأناضول دون سائر نواحيه ، وسنين فى المحاضرة القادمة بأى العوامل التاريخية وعلى أى صورة تحقق هذا الاحتمال •

جزوب معين التاريخ لأهل التاريخ

القسم الثالث

الحياة على الحدود

و

تأسيس الامبراطورية العثمانية

بيّننا الاوضاع السياسيه والاجتماعيه التي كان عليها الأناضول حين طهر العثمانيون لأول مرة على مسرح التاريخ تشكلا ضعيفا وبدايا ، فى الزاوية الشماليه الغربيه من آسيا الصغرى ، ولكن ما زالت بين أيدينا مشكلات تتصل عن كتب بقيام الدوله العثمانيه وتتطلب منا الفحص ، ولعل أولى هذه المشكلات أن تكون المشكله الاتوغرافيه التى ما زالت موضع جدل ولم نصل فيها الى نتيجة مرضيه حتى الآن ، وهذه المشكله هى : ما العنصر التركى الذى كان بمثابة النواة الأولى للإمبراطوريه العثمانيه ؟ أو بعبارة أخرى : الى أى شعبه تركيه ينتمى هذا العنصر ؟

ان حل هذه المشكله الخلافيه سيلقى الضوء على مشكله خلافيه أخرى لم تحل أيضا رغم احتدام الجدل حولها ، وهى : فى أى زمان وفد العثمانيون على الأناضول ؟

ولكن ، ليكن حل هاتين المشكلتين كيفما يكون ، فليستنا - عندى - فى الدرجه الاولى من الأهميه لتوضيح كيفيه قيام الدوله العثمانيه ، وانما تناولتهما فى محاضرتى هذه القصيره لابينّ أنهما لا تستحقان ما يعلق عليهما من أهميه ولاكشف أيضا عن فساد ما ورد حولهما من نظريات •

ان الذى تقصد اليه أساسا فى هذا المقام هو القاء الضوء على الحياة فى مناطق الحدود الاناضولية ، وبخاصة الغربية منها فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر ، لأننا - فى الحق - بحاجة ماسة الى تحقيق هذه المسألة لكى تتم الايضاحات التى عرضناها فى المحاضرة الماضية عن التاريخ الاجتماعى للأناضول ولكى نعرف أيضا - بالاضافة الى ظروف نشأة العثمانيين - الظروف التى نشأت فيها كل الامارات التركية الأخرى التى ظهرت فى مناطق الحدود .

ولا شك فى أن وقوفنا على البيئة الاجتماعية التى ولد فيها التشكل العثمانى الصغير سيسر علينا بيان العوامل الداخلية والخارجية التى ساعدت على تطوره سريعا ليصبح دولة قوية .

١ - قبيلة عثمان

تجمع المصادر القديمة على أن العنصر الذى أنجب أسرة عثمان والذى يعتبر - بالضرورة - النواة الأولى للدولة العثمانية ، عنصر غزى أى تركمانى لا يفترق فى ذلك عن أغلبية الترك الذين وفدوا مع السلاجقة .

وأما ما ذهب اليه بعض المؤرخين المحدثين من أن العثمانيين ينتمون الى بطن آخر من بطون الترك يقال له قانكلى فرأى لآساس

له (١) ؛ وقد سكنت بعض المصادر فلم تذكر الى أى قبيلة من قبائل الغز ينتمى العثمانيون ، ومن هذه المصادر الكتب المجهولة المؤلف المعنونه بـ (تواريخ آل عثمان) وكتاب (بهجة التواريخ) لشكر الله ، وكتبا عاشق باسازاده وأوروج بك ، فقد اقتصرت هذه الكتب جميعا على القول بأن العثمانيين ينتمون الى الغز •

ولكن مصادر أخرى صرحت بانتماء العثمانيين الى قبيلة من قبائل الغز هي قبيلة (قايى) • ومن هذه المصادر كتاب (سلاجوقنامه) الذى كتبه يازيجى أوغلى فى عهد مراد الثانى وقد أنتت مصادر أخرى على بطن (قايى) وخصته من بين البطون الغزية بالأصالة والشرف ونسبت اليه العثمانيين ، ومن هذه المصادر كتب الأنساب ككتاب جام جم آيين ، وبعض مجموعات الحكايات ككتاب (دده قورفود) ، وكتب التواريخ مثل دستور نامه أنورى وكتابى روحى ولطفى ، وهشت بهشت لأدريس البديسى •

وقد قبلت معظم المصادر التى كتبت مؤخرا فى الشرق والغرب القسول بانتمائهم الى قبيلة قايى ، والواقع أن انتماءهم الى الغز لا يتنافض مطلقا مع انتهائهم الى قبيلة قايى ، وفوق ذلك فإن النص

R. Grousset : Histoire de l'Aste, Paris 1922, Vol. I, P. (١) 273 — 274.

» ينتمى مؤسسو الدولة العثمانية الى الأتراك الغز الذين يقطنون منطقة الآرال الخزرية أو ينتمون الى قامكلى Vol. III, P. 423. « وفى ذلك الوقت كان رئيس صغير من رؤساء عشيرة قانكلى النخ

على اسمائهم الى فايى موجود فى مصادر أقدم من المصادر النى لا تنص على ذلك ، وقد كتب بعض هذه المصادر والتقاليد الغزويه لم تمت بعد فى الاناضول ولا شك فى أن قدم المصادر ، ثم اختراع الحكايات عن منافب فييله فايى يرجحان انتماء العثمانيين اليها اذ لولا أن العثمانيين كانوا يعتبرون أنفسهم من قبيلة قايى فما كانت الكتب التى حررت فى فصورهم لتجشم نفسها اختراع هذه المنافب ♦

وربما خطر لنا أول وهلة أن الحكام العثمانيين ادعوا نسبهم الى فايى لاهميتها بين قبائل الغز ولكن هذا خطأ فان الروايات الغزويه تقول ان الحكام يخرجون أكثر ما يخرجون من فييله سالور أو فييله فنق Kink، ولو ساء الحكام العثمانيون أن ينتحلوا نسباً لعزوا أنفسهم الى احدى هاتين القبيلتين ، ولا يغيب عن بالنا أن التقاليد العشائريه القديمه لم تكن قد نسيت تماماً عندما وضعت روايه قايى فى عهد مراد الثانى^(٢) ومن العبث أن توضع شجرة نسب كاذبه تناقص الأفكار التقليديه فى مجتمع البدو ♦

وبناء على ذلك يمكن أن نقبل أن عثمان (الذى تسمت باسمه الدوله) وأباه أرطغرل كانا على رأس عشيره ولو صغيره من عشائر قايى ♦

(٢) عبد القادر : تورك قبله حقوقينك بعض مسأله لرى حقنله : بورت حقوق راققتصاد تاريخى مجموعه سى جلد (١) ١٩٣١ ص ١٠٥ - ١٢١ ♦

ولا أساس لما قيل في السنوات الأخيرة من أن عثمان ليس ابن
ارطغرل وأنه ينتمي الى العصر الحضري من أهل السنة (٣) *

وأما الرواية التي تصل نسب العثمانيين بجذ الترك الاسطوري
أوغوزخان فإن لها نظائر تعيش حتى يومنا هذا في البيئات التركمانية
فيما وراء بحر قزوين وهي - فيما يختص بالعثمانيين - رواية
أسطورية خالصة لا تخص الأسرة الحاكمة وحدها بل تخص كل
فيلة قايي (٤) *

ولما عظم شأن الدولة العثمانية اخترعت للعثمانيين أنساب
جديدة تهدف الى تحقيق غايتين : اضافة مزيد من الشرف على
العثمانيين ، واظهار توددهم الى بعض عناصر الامبراطورية *

وأما الروايات التي تعزو العثمانيين الى أسرة كومنين أو الى
النبي صلى الله عليه وسلم فليست من التاريخ في شيء (٥) *

وهكذا تكون النتيجة الوحيدة التي استطعنا الوصول اليها هي
أن العشيرة الصغيرة التي خرج منها عثمان تنتمي الى فيلة قايي *

وقد أخذ العلامة الألماني ماركوارت بهذا الرأي ولكنه يصر

J. H. Kamers : Werwas Osman ?
Acta Orientalia, Vol. VI, P. 242. (٣) في :

(٤) أبو الغازي بهادرخان : شجرة تراكمه *

(٥) كررها Ch. Diehl في :

La Société Byzantine à l'époque des Comménes, Paris 1929,
P. 41.

فى كتاب مهم من كتبه على أن يدعى أن قبيلة فاى هذه مغولية لا تركية ، بل لقد حاول أن يستنبط من هذه الدعوى نتائج لا يمكن أن تليق بمؤرخ جاد .

وعله ذلك أن ماركوارت خلط بين القبيلة المغولية المسماة « فاى » والقبيلة التركية فاىى أو - بالرسم القديم - فايغ وتوهم أن هذه هى تلك بعينها ^(٦) . ومع أن الأستاذ بول بليو ^(٧) قد قرر بما عهد فيه من نفاذ البصيرة أن استنتاجات ماركوارت الخاصة بمسألة فاىى تحيط بها الشكوك فإن K,Brockelmann,J. Nemet وبعض الثقات من أصحاب الدراسات التركية يقبلون قول ماركوارت كأنه الحق ^(٨) ، ولقد نقدت أنا هذا الخطأ الذى انزلق اليه ماركوارت فى كتاب لى ظهر سنة ١٩١٩ ^(٩) ، ثم زدت هذه المسألة تفصيلا فى مقال لى فى سنة ١٩٢٥ ^(١٠) ، وكان المأسوف عليه الأستاذ بارتولد يبدى - فى كثير من كتبه أنه يشاركنى وجهة نظرى ^(١١) . ولم يكن لاتسعاء العثمانيين الى الغز لا الى المغول أى تأثير على

W. Bang und J. Marquardt :
Ostturkische Dialektstudien, Berlin 1914, P. 187 - (٦)
197.

P. Pelliot : Apropos des Comans, J. A. 11 serie (٧)
t. XV, 1920 P. 136.

I. Nemeth ZDMG no 75, 1921, P. 278. (٨)

(٩) تورك ادبياتند ايلك متصوفلر .

(١٠) أوغوزلرك انولوجيسى أوزرينه تاريخى نوظلر توركيات
مجموعة سى جلد (٦) ١٩٢٥ .

(١١) انظر مادة قاىى فى دائرة المعارف الاسلامية .

مجرى الحوادث التاريخية كما بينت ولا أساس للاستبطات المتعلقة بتاريخ اللغة والتي يحاول بعض علماء اللغات ترتيبها على كون العمانيين من قبيلة قايى ، لأن أرطغرل وعثمان وعشيرتهما الصغيرة لم يكونوا يشكلون كتلة كبيرة من قبيلة قايى الغزية بل ان القسم الذى وفد من قايى مع السلاجقة نفرق كما بينت فى المحاضرة السابقة فى أرجاء الأناضول كما لم يتفرق بطن من البطون الأخرى الوافدة ، ومع أننا نعلم - فى تاريخ السلاجقة - أن بعض العشائر الغزية قد غيرت مواطنها وكونت اتحادات (سياسية) على شئ من القوة ، فإننا لم نصادف حركة واحدة تحمل اسم قايى لا قبل قيام العمانيين ولا بعده ♦

ولا بد لنا ازاء النقص الظاهر فى المصادر الخاصة بتاريخ الأناضول من أن نلجأ الى الطوبونيميا ، ولن ندخل - ونحن نتناول هذا الموضوع - فى التفاصيل الدقيقة ولكننا نعرض بإيجاز النتيجة التى توصلنا إليها :

كانت قبيلة قايى ، وهى تكون منذ القدم شعبة هامة من شعب الغز تشارك الغز مضطربهم الواسع أيام السلاجقة ، وهاجرت من الشرق الى الغرب ، وفد توطن قسم من قايى بين ظهرانى التركمان فيما وراء بحر الخزر ، وتوطن قسم فى مازندران ، وقسم فى أذربيجان وأران (جنوب قافقاسيا) ، وامتزجوا فى هذه المواطن بقبائل تركية أخرى ، ومن المعروف أن القسم الذى ورد على الأناضول

تقسم وتفرق ووطن بدوره فى أماكن مختلفة ، وما زال عدد من القرى المتباعدة فى الأناضول يحمل اسم قايى ، وفى شمال الأناضول توجد قرى تحمل هذا الاسم فى المنطقة المحيطة بأرزنجان وصوتشهر ، وفى أماسيا وجوروم وايلغار وجانقيرى وكركه ده وبولى ودوزجه وكذلك فى اسكيشهر وميخاليج وأورخان ايلي •

وفى جنوب الأناضول توجد مجموعه أخرى تحمل نفس الاسم فى منطقة كيليكيا ، واسبرطة وبوردور وفتحية • وفى اتجام الغرب توجد قرى أخرى تحمل نفس الاسم فى دنكيزلى ومغلة وآيدين وأوده مش ، وتدل أسماء هذه القرى على مواطن اسكان قايى كما تدل على الطرق التى سلكوها فى هجرتهم نحو الغرب • ويتبين من هذا أن الشعبة القليلة الأهمية التى أحاطت بأرطغرل ثم بعثمان من بعده ، والتى كانت بقية ضئيلة من قايى الدين تفرقوا فى كل الاتجاهات ، لم تؤثر - مع أنها النواة الاولى للتشكل السياسى الجديد - فى صبغة الدولة ، وربما كان الدور السياسى الخالص لهذه الحفنة من الترك (وهو دور يعتمد كثيرا على الصدفة) هو أنهم أُنجبوا رئيس الدولة وانهم كانوا سندا له فى بداية الامر ، ومن المستحيل من كل وجهات النظر أن يكونوا قد أُتروا - كما يدعى - فى القاء أسس اللهجة العثمانية •

ونستطيع أن نقرر بصورة فاطمة أن فصل هذا القسم القليل من العشيرة عن سائر الترك الموجودين فى غرب الأناضول فى ذلك

الوقت ، ثم محاوله اضعاف بعض الصفات عليهم او اسناد بعض التأثيرات الخاصة اليهم ، كل أولئك مستحيل من وجهة النظر التاريخية .

ونستطيع الآن وقد أثبتنا أن العمانيين ينتمون الى فايى وأن فايى قد وفدت على الاناضول مع السلاجقة الفانحين ، ان نتقل الى تحليل الروايات المضطربة المتنافضة الخاصة بورود أجداد العمانيين الى الاناضول .

تقرر المصادر المحررة قديما في جملتها أن أجداد العمانيين قد وفدوا مع السلاجقة الى شرق الاناضول ، ولكن المصادر الاحدت تقرر أن العمانيين كانوا يقطنون بجوار ماهان في خراسان ، وأنهم هاجروا الى الغرب أمام زحف جنكيزخان ، ويؤلف بعض المؤرخين بين هاتين الروايتين فيذكرون ان العثمانيين وفدوا أولا على خراسان ثم على خلاط ثم انجهوا غربا ، وقد حاول بعض المؤرخين الاوربيين ابتداء من هامر فماركوارت الى جيسونز ان يستنبطوا من هذه الروايات المضطربة التى حررها كتاب الحوليات بعض النتائج ، وما زال من يعتمد على هؤلاء من المؤلفين المتأخرين التشرقيين والغربيين يقررون ان العثمانيين جاءوا الى غرب الاناضول بعد الغزو المغولى . ذلك ، على حين أننا اذا نظرنا الى ايضاحاتنا السابقة التى تقرر أن العشيرة التى ينتمى اليها العمانيون هى قبيله فايى ، وأنها جاءت الى الاناضول بعد الفتوحات السلجوقية الأولى ، وأنها نفرت بعد ورودها أقساما توطنت أماكن متباعدة ، لظهر لنا أن حكايات الهجرة

العثمانية التي تفيض بها الحوليات القديمة ليس لها أساس *
والواقع أننا اذا فكرنا فى قيمة أقدم المصادر التي ذكرت هذه
الروايات المختلفة، واذا أخضعنا هذه الروايات نفسها للنقد التاريخي
فلا يمكن أن نصل الى هذا الرأى *

ولكن ليس من هذه المسائل - لحسن الحظ - ما لا يستغنى
عنه - كما قلت من قبل - فى دراسة قيام الدولة العثمانية *

ولنقرر الآن النتيجة الباتة المستخرجة من كل ما تقدم *
فى أواخر القرن الثالث عشر كان ارطغرل ثم عثمان من بعده
رئيسين لعشيرة صغيرة من عشائر الحدود تنتمى الى قبيله قايبى ،
وكانت هذه العشيرة تخضع نظريا لا عمليا لسلطين قونية ثم
لاليلخانيين ، وكان موطن هذه العشيرة هو منطقة اسكيشهر الواقعة
بشمال غرب أفروجيا على الحدود التركية البيزنطية ، وفى نفس
ذلك الوقت كان على حدود الاناضول الغربية عدد من أمراء الحدود
يغيرون - كلما وجدوا الفرصة - على حدود بيزنطة ويعملون فيها
السلب ، بل كان من بينهم من استولى على بعض الاستحكامات
والقصبات وأسس القواعد لتشكلات سياسية جديدة *

فكيف استطاع عثمان اذن ، فى مثل هذه المنطقة ، وبين هذه
القوى المنافسة أن يؤسس تشكلا سياسيا كالدولة العثمانية ؟ ولم ؟
لا بد لفهم ذلك من الوقوف قبل كل شىء على الحياة الداخلية
فى مناطق الحدود وعلى ظروفها الاجتماعية والدينية والاقتصادية
وعلى عواملها السياسية *

٢ - الحياة في الحدود

(أ) التشكيلات العسكرية والادارية

أقام الامويون والعباسيون بسبب صراعهم المستمر مع البيزنطيين تشكيلات خاصة على الحدود ، وأقام سلاجقه الأناضول فيما بعد تشكيلات مماثلة هي تشكيلات الأوج على الحدود الشرفيه والغربية . وكانت هذه التشكيلات التي أقيمت للدفاع عن الحدود ضد غارات العدو وللإغارة كلما سنحت الفرصة على أراضي الحصول على الغنائم تعتمد - بطبيعة الحال - على عشائر التركمان ، حتى لقد كان كاترمير ^(١٢) ومن تبعه من أمثال باربيه ده مينار ^(١٣) وستائيسلاس كويار ^(١٤) وشفر ^(١٥) وبلوشيه ^(١٦) ونيكلسون وكليمان هيوار ^(١٧)

Histoire des Mongols de la perse, Paris 1836, P. 242 (١٢)

— 243.

Recueil des Historins de la Groisades Historiens (١٣)

Orientaux, Vol. II, Part I, P. 23; Vol IV P. 438, 452. 457.

Géographie d'abulfeda, t. II, seconde partie P. 134. (١٤)

Recueil de textes et de traductions, t. I, Paris 1889, (١٥)
P. 40.

Kamal al-Din, Histoire d'alep, Paris 1900, P. 107. (١٦)
Blochet,

وقد خلط بين كلمتي أوج وأوغوز ورآهما علما على شيء واحد
دون أي سند تاريخي .

(١٧) أنظر تاريخ كزيده والجزء الثاني من :
Les Saints des derviches tourneurs.

يظنون جميعا - كلما صادفتهم كلمة أوج فى نص اسلامى - أنها علم على احدى العشائر التركية ، ولقد صححت أنا هذا الفهم الخاطىء فى احدى مقالتي^(١٨) .

وكان من أهم حاميات الأوج السلجوقيه فى القرن الثالث عشر تلك التى تقيم على ناطىء البحر الأبيض فى المنطقة التى تضم حدود أرمينية الصغرى وبعض الموانئ من أمال أنطاليا وعلائيّه ، ولكن أكبر هذه الحاميات أهمية كانت فى غرب الأناضول على حدود امبراطورية نيقية .

ولقد كانت الدولة السلجوقيه تعين بعض القواد للدفاع عن البلاد الساحلية سواء ما وقع منها على البحر الابيض او البحر الاسود ، وكانت تجعل تحت امره هؤلاء القواد بعض (أمراء السواحل) .

ولكن الحدود البرية كانت أعظم أهمية من الحدود البحرية، وكان السلاطين يستدعون بعض قوات الحدود ليقوا بها - عند الحاجة - جيوشهم وكانت قوات الامداد هذه مكونة من العشائر البدوية تحت قيادة رؤسائها .

وجرت الحكومة المركزية على أن تضيف على أى رئيس من رؤساء العشائر يعظم أمره ويلتحق به عدد من العشائر الصغيرة لقب

(١٨) أوغوزلرك انترلوز جيسى حقنده تاريخى توطلر تركيات
مجموعه سى جلد ١ ص ٢٠٩ - ٢١١ .

« أوج بكى » أى حاكم الحدود ، ولكنها كانت تجعل فوهه - من بين رجالها - رئيسا أو عددا من الرؤساء يلقب كل منهم بلقب «أوج أميرى » أى أمير الحدود ♦

وتذكر المصادر التاريخية - بالاضافة الى أسماء عدد من أسر (أمراء الحدود) التى عينتها الحكومة المركزية مثل أسر (ياغى باصان) وعلى بك وصاحب أتا - أسماء عدة من (حكام الحدود) مثل غازى محمد بك وسالور بك والياس بك ، بل تذكر أن من هؤلاء الحكام من عظم أمره بحيث صار يطاول الحكومة المركزية ويخلق لها المشكلات الخطيرة ♦

وكان هؤلاء الحكام الذين يؤدون للدولة ضرائب نقدية وعينية يرددون على العاصمة لأسباب كثيرة منها - بطبيعة الحال - تسديد الحسابات ♦

وكان لغازى محمد بك الذى ذكرناه من قبل سلطان كبير على القبائل المتكتلة فى المناطق الساحلية مثل أنطاليا وعلى الحدود الجنوبية الغربية على شواطئ نهر مندريس، وقد اختار غازى محمد القلنسوة البيضاء^(١٩) غطاء رأس لقوات الحدود على حين كان التركمان بعامة يلبسون قلنسوة حمراء ♦

وإذا كان أصل غطاء الرأس الأبيض (آق بورك) ، الذى

ذكره ابن بطوطة عند حديثه عن أهل الفتوة ، والذي كان يلبسه أيضا السلطان العثماني أوركخان ورجاله ، اذا كان أصل هذا الغطاء ما زال حلافا حتى الآن ، فلا أظننى مخطئا أن رددت منشأ الى تلك القلنسوة البيضاء التى ابتدعها محمد غازى *

ومع أننا لا نستطيع أن نقول فولا قاطعا لا فى مسألة العلاقات بين نظام الادارة فى مناطق الحدود ونظامها فى مركز الدولة ولا فيما شابه هذه المسألة من مسائل ، فاننا - مع هذا - نعرف تماما أن تركمان الأوج - ولم يكن للحكومة المركزية سلطان عليهم - كانوا - حتى فى القرن الثانى عشر - يغيرون لحسابهم الخاص على الأراضى البيزنطية ويعودون منها بالغنائم وبآلاف الاسرى ونعرف أيضا أنهم كانوا يحققون لأنفسهم منافع مادية من هؤلاء الأسرى لأنهم كانوا اما أن يطلقوا سراحهم لقاء فدية كبيرة ، واما أن يبيعوهم بحسب التقليد الذى كان يسود العالم كله فى العصور الوسطى *

وكانت الفدية تعظم كثيرا فى بعض الأحيان بحسب منزلة الأسير السياسية والاجتماعية *

ولقد كانت هذه العشائر التركمانية المقاتلة التى صنعت بجيش فردريك بربروس أثناء اجتيازه الأناضول ما لم تصنع الجيوش السلجوقية النظامية ، والتى كانت تتقدم منذ أيام أسرة كومنين لكى ترعى قطعانها فى منطقة أدرميد ، كانت هذه العشائر تسبب للدولة السلجوقية كثيرا من المشكلات السياسية الخارجية ، بل ربما جررتها

رغم ارادتها - الى حروب مع البيزنطيين^(٢٠) ، ولكن الصدامات والغارات على الحدود لم تكن تخل - طبقا للمبادئ الحربية في ذلك الوقت - بما يكون مستتباً بين الدول من السلام ، الا أن تذرع بها احدى الدول فتقضى السلم^(٢١) .

ومع أن امبراطورية نيقية كانت على وئام مع سلطنة فونية فانها غيرت خططها الدفاعية على الحدود لتقوى على صد غارات التركمان ، ولقد كانت بعض الخطوط الدفاعية أقيمت منذ الغزوات العربية الأولى وكانت هذه الخطوط مكونة من مجموعة المواقع الاستراتيجية المحصنة على الحدود وفي الدروب بخاصة وكان يحافظ عليها فيالقي هيئت ابتداء لهذا الغرض ونعرف باسم (akritai)

ولكن هذه الخطوط الدفاعية بدلت من بعد قوة ضعفا باختلاف الأعصر ، وكثرة التغيرات ، وتقهقرت في عهد السلاجقة نحو الغرب ، حتى اذا كان النصف الثاني من القرن الثاني عشر أعيد تنظيمها على أسس جديدة في عهد أسرة كومنين^(٢٢) . ولكنه ما لبثت في القرن الثالث عشر أن تمركزت كلها في جبال بيتنيا أي في الزاوية الشمالية الغربية من آسيا الصغرى .

وقد استطاعت هذه الفياقي التي تذكر في المصادر الاسلامية

N. Iorga, Histoire de la vie byzantine, vol. III, P. 121. (٢٠)

F. Chalandon, Les Comnènes t. II, Paris 1912. P. 38 (٢١)

F. Chalandon : نفس المرجع ص ٥٠٠ (٢٢)

باسم الخرائطه أى Akritai والى كانت تقطع الاراضى ، وتعفى من الضرائب، استطاعت أن تقوم بمهمتها خير قيام فى عهدامبراطوريه نيقية *

ولكن نقل العاصمة الى بيزنطة أدى الى اهمال وسائل الدفاع مدة طويلة * * وحسبك أن ميشيل باليولوغ ، من أجل أن يجد إيرادات لخزائنه الامبراطورية التى أجهدتها النفقات المتزايدة ، قد صادر فسمما كبيرا من الاراضى التى كان ريعها وففا على الخرائطة ، فلما أعلنوا العصيان ، بعد أن زلزلت دعائمهم الاقتصادية بطش بهم فى غير رحمة (٢٣) *

وليس بمستبعد أن يكون فسمم من الخلط العنصرى الذى يتكون منه الخرائطة قد انحاز الى العدو فى الجهة المقابلة ، وخاصة العشرة الآلاف عائلة من الترك القومان المتصرين الذين استفد منهم الامبراطور فاتاتزيس Vatatzes فى النصف الأول من القرن الثالث عشر من الروملى وأقامهم على تلك الحدود (٢٤) *

ولقد مكن ضعف الدفاع عن الحدود البيزنطية حكام الحدود من الترك - وخاصة بعد أن فقدت نيقية صفقتها كعاصمة - من أن يوسعوا أراضيهم بالتدريج ولكن بصورة نهائية نحو الغرب * كما

A. A. Vasiliev, Histoire de l'empire Byzantine Vol. (٢٣)
II, P. 282.

P. Wittek, Das Fürstentum Mentesche, Istanbul (٢٤)
1934 P. 18.

ساعد أيضا على تكوين التشكلات السياسية الجديدة على الحدود
البيزنطية وبخاصة حين ضعف الحكم السلجوقى تحت وطأة الحكم
المغولى •

ومع أن بكوات العشائر التركية بالحدود كانوا خاضعين من
الناحية الشكلية للسلاجقة إلا أنهم لم يكونوا يتخرجون - إذا أتيحت
الفرصة - من سق العصا ، ومن التصرف باستقلال ، كما لم يكونوا
يؤدون الضرائب - فى أكثر الأحيان - إلا بعد أن تهددهم الدولة
تهديدا فعليا ، وكانوا - إذا اضطرع الأمراء على العرس - انحازوا
إلى أحدهم فزادوا الفتن اشتعالا كما كانوا - إلى كل هذا - ملاذا
للمتمردين وعونا لكل حركات العصيان •

وفى فترات ضعف الإدارة المركزية ، كانت فوافل التجار
الأغنياء بداخل الأناضول عرضة لأن يغير عليها هؤلاء البكوات
فيسلبوها ، ولقد كانوا - حتى قبل أن يستولى الظاهر بيبرس على
قيصريه ، أى قبل أن تقوى قبضة الحكم المغولى فى الأناضول ، كانوا
لا يعترفون بالإدارة السلجوقية المركزية، وكان السلاجقة يضطرون
إلى سوق الجيوش اليهم ومع أن هؤلاء البكوات اتخذوا موقفا أكثر
عداء من الأيلخانيين فإنهم أفادوا فى نفس الوقت من ضعف الإدارة
المركزية وعملوا على تقوية نفوذهم المحلى ، ولا أدل على ذلك من
أن أسرة صاحب آتا الذى عين أميرا على الحدود فى عهد معين الدين

برواناه (أى قبل أن يأنى أباقا لينتم للمغول من غزوه بيرس) قد
أفطعت كوتاهية وصاندى وكوركورم وأفشهر •

وفى بدايه القرن الرابع عشر استطاع الأمير جوبان ومن بعده
ولده الوالى الايلخانى دميرداس أن يوطدا نفوذهما فى مناطق الحدود
طورا بالسياسة وطورا بحسد السيف ، ولكنهما كانا يعترفان دائما
بدول الحدود كدول تابعة ويذكر مصدر من مصادر منتصف القرن
الرابع عشر أن دول الحدود الاناضولية الخاضعة للإيلخانيين،والتي
كانت تدفع لهم الجزية هى دول أولاد فرمان وأولاد كرميان وأولاد
حميسد ، وأسرة اينانج ، وأورخان وأمور بك ، ودول سينيوب
وقسطنونى وكرهده وبولى (٢٥) •

ولئن كانت بعض المسكوكات والنقوس وبعض الفترات الواردة
فى مسالك الأبصار تدفع الى الظن بأن الحكم المغولى لم يكن قد زال
نهائيا عن امارات الحدود حتى فى فترة اضمحلال الايلخانيين فربما
كان السبب فى ذلك هو أن تلك الامارات كانت تتبع سياسة الملاينة
والوئام مع دولة أرتنا القويه التى ورثت الايلخانيين فى الأناضول •

ولم تكن مناطق الحدود تضم مشاتى البدو أو أنصاف البدو
ومصائبهم فحسب ولكن كان بها - مع وجود المصايف والمشاتى

(٢٥) تورك حنوق واصصاد تاريخى مجموعة سى جلد (١)

«الخاصة بكل عشيرة - عدد كبير من القرى والفصبات الصغيرة ، وبعض المواقع الحصينة في الاماكن الحساسة بل كان بها - على قلة - مدن كبيرة الى حد ما لا تبعد كثيرا عن الحدود ، وهى المدن الحصينة التى استولوا عليها من البيزنطيين وجعلوا منها عواصم لاماراتهم •

واذا كنا نرى أن فرى مسيحية قد وجدت فى المناطق التركية، وأن النصارى قد اختلطوا بالمسلمين فى مدن تلك المناطق ، فقد كان بعض المسلمين قد توطن أيضا فى الأراضى البيزنطية •

(ب) الشعب

عناصره الاثنوغرافية والدينية

كانت الأرض مقسمة الى اقطاعات متفاوتة القيمة ، يعطى أهلها «دخلا لجند الحدود الذين يحملون - طبقا للتقاليد الاسلامية لقب « غازى » أو - طبقا للتقاليد التركية - لقب « آلب » ، وكانت اقطاعات هؤلاء الجنود وراثية تنتقل الى أولادهم من بعدهم •

والى جانب هذه الفئة التى تم تحولها من البداوة الى الحياة الزراعية هبطت فى مناطق الحدود جماعات من الصعاليك جاءت من فجاج مختلفة من العالم التركى الاسلامى تلمس فى تلك المناطق رزقا أى رزق •

وجماعات أخرى من الأتراك (البدو) زحمتها الضغط المغولى،

فتركت ديارها في وسط الأناضول وانطلقت مع عائلاتها تبحث عن
أراضي تتوطنها ، وعن مراعي لقطعانها •

ولما اضطربت أحوال الرعايا البيزنطيين لتقل الضرائب وانعدام
الأمن في أراضيهم وعجز الامبراطورية عن الدفاع عنهم مع أثقالهم
بالضرائب آثر بعضهم الدخول في طاعة بكوات الحدود من الترك
ليأمن - لقاء جزية خفيفة - على نفسه وماله • ولم تتغير الظروف على
هذا النحو الا بعد أن أخذت الامارات التركية تتحول بالتدريج من
عشائر تجبا على السلب والنهب الى تشكيلات سياسية منظمة تتكفل
بمصالح رعاياها •

وكان لامتداد الحدود التركية باستمرار نحو الغرب عوامل
كثيرة منها الفوضى الادارية والسياسية الناتجة عن المعارك حول
العرش في بيزنطة ، ومنها المظالم التي أوقعها فئات الجند المرتزقة
المستعدة لمساعدة الدولة كفتة الكاتالان Catalans ومنها العداوة
ضد اللاتينية والكاثوليكية •

وكان العلماء ممن درسوا في العواصم الاسلامية بایران ومصر
والقرم ومعهم طائفة من أعضاء البيروقراطية السلجوقية والایلخانية
المهاجرة من وسط الأناضول يضعون معاليم بالتدريج - أساس الأجهزة
الادارية في امارات الحدود ، ويقسمون في نفس الوقت المؤسسات
الثقافية ، وكانت مناطق الحدود كلما تقدمت ، تطورت الحياة فيها

وراءها من المدن والقرى وزادت كثافة السكان ، وعظم النشاط
الاقتصادى ♦

ولما كانت مناطق الحدود هذه واقعة فى أقصى «دار الاسلام»
من الناحية الغربية وكان الصراع فيها مصطبغا الى حد ما بالصبغة
الدينية وله طابع « الجهاد المقدس » فقد وفدت على هذه المناطق
جماعات مختلفة من الناس يتزيفون بزى الدراويش المجاهدين ،
وفئات من الدراويش الرحالة ظاهرهم طلب الجهاد وحقيقتهم طلب
العيش ♦

وستتناول بعد قليل قسما من هؤلاء الوافدين من الدراويش
الترکمان اختلط بالبدو وأهل القرى ليروج فيهم - مسلمين
ونصارى - دعاوى الحادية ♦

وحل على المدن والقصبات فريق آخر من الدراويش ينتمى
الى الطرق السنية ويختلف تماما عن القسم الأول ، ولكنه لم يستطع
فى أى وقت أن يؤثر - على أى نحو - فى العناصر التركمانية ♦

وعلى الرغم من الدعاية التى كانت تزاولها المدارس الدينية
والطرق المستقرة فى المدن لم تقع بين المسلمين والنصارى ممن
يعيشون تحت حكم واحد فى مناطق الحدود أية خصومة ترجع الى
سبب دينى ♦

وانا نستطيع دون أى تردد أن نسحب هذه الحقيقة التاريخية

وهي انعدام العداء الديني بين المسلمين والنصارى على كل ناريج
الاناضول طوال العصور الوسطى الماخرة ، وبخاصة على الفترة التي
يسغلها السلاجقة من هذا التاريخ وفد ألمنا بهذه النقطة الماما خفيا
من قبل عند حديثنا عن الحياة في المدن •

ولا يمكن أن ننقض هذه الحقيقة بما كان يحدث أحيانا في
الاناضول من وقائع طارئة ونادره كالذي كان من ديمرداس حين غلا
في تطبيق السياسة الاسلامية ، وحاول أن يلعب دور المهدي المنتظر
وأن يخص اليهود والنصارى بأزياء يعرفون بها •

وان بين أيدينا - في مقابل هذه الوقائع القليلة - دلائل كثيرة
على أن السلاجقة والدانشمندان كانوا يسوون بين رعاياهم ، لايفرون
بين مسلم ونصراني ^(٢٦) • ومع أن المسلمين والنصارى كانوا يعيشون
في مناطق متعادية على الحدود تتجلى على جانبيها الخصومة بين الترك
والبيزنطيين فلم تقع بينهم أى عداوة دينية حتى ليقرر المؤرخون
البيزنطيون أن الروم الذين كانوا يعيشون في جزر بحيرة بكشهرى
- وهي يومذاك من مناطق الحدود - كانوا يصطنعون - لفوة الأواصر

Chronique de Michel le Syrien, traduite par J.B. (٢٦)
Chabot, t. III, P. 222 — 235; Deux Historiens
armeniens, trad par, M. Brosset, Saint pétersbourg
1870, livraison I, P. 114; J. Laurent : Sur les
Emirs Danichmendites, dans Mélanges N. Jorga, Paris
1933 P. 505.

ولنفس المؤلف

Byzance et les Tucs seldjoucides, paris 1919, P. 74,
Des Grecs aux Croises, Byzantion, I P.
ايفضا
Geographie d'abulfeda, Vol. I P. XV.

بينهم وبين الترك تقاليد الترك وعاداتهم ويعقدون معهم علاقات الصداقة
ضاربين صفحا عن أوامر الامبراطور (٢٧) •

وتكشف هذه الواقعة التي أصاب F. Chalandon حين
أبرزها للعيان ، عن حقيقة العلاقات بين المسلمين والنصارى على
مناطق الحدود •

وأما الأسناذ Henri Gregoire الذى نشر فى السنين
الأخيرة أعمالا عظيمة الأهمية عن ملحمة Digenis akritas وعن
قصة بطال غازى فقد كان مصيبا بدوره حين قرر أن هذين الأثرين
لا يعبران عن مجتمعين متباذلين بينهما هوة دينية ولكن يصوران
فئات عاشت فى ظروف اجتماعية متشابهة كل التشابه ، واستحكمت
بينهما العلاقات بل المودات (٢٨) •

ويمكن أن نسحب هذا الذى قرر هنرى جريجوار على قصة
تركية أخرى لا تعدو أن تكون امتدادا لقصة بطال غازى وهى قصة
« دانشمندنامه » وكذلك على قصة دده قورقود التى تصور فصولا
من الصراع بين الأتراك الآق قويونلية وامبراطورية طربزون فعلى
الرغم من ساحات الوغى التى هى خاصة من خصائص الملحمة كنوع
أدبى وعلى الرغم من التعصب الدينى الذى يتجلى فيها فانا لا نحس
أن بين الطرفين عداوة عميقة ؟ نعم •• اننا نعلم أن مناطق الحدود

F. Chalandon, les Comnènes t. II, P. 181.

(٢٧)

H. Gregoire : Autour de Digenis Akritas,
Byzantion, t.VII, P. 293.

(٢٨)

شهدت معارك بين الترك والبيزنطيين فى القرنين الثالث عشر والرابع عشر، ونعلم أن هذه المعارك كانت دامية فادحة الخسائر على الطرفين، وقد ذكرت بعض المصادر أن سكان المدن والقرى كانوا يفرون من الهلع خلف الجيوش المغلوبة ♦

ولكننا نعلم على الرغم من هذه الحوادث التى كانت طبيعية جدا بالنسبة لتلك الحقبة أن الموقف المتبادل بين المسلمين والنصارى - حتى فى مناطق الحدود - كان على النحو الذى صورناه ♦

(ج) الدخول فى الاسلام

وقد حان الوقت الآن لتناول باختصار مسألة الدخول فى الاسلام ♦

كان الاسلام ينتشر لا ريب فى نصارى الأناضول فى العصر السلجوقى بدليل أن بعض رجالات الدولة السلجوقية كانوا حدينى عهد بالاسلام ، وكان من بينهم من ينتمى الى الارسنقراطية البيزنطية العليا ، كأسرة كومنين ، ولم يكن من النادر أن نرى - عدا هؤلاء - بعض العلماء أو الصناع أو حتى كبار الصوفية قد تحولوا هم أنفسهم أو تحول آبائهم عن المسيحية الى الاسلام ولا شك فى أن المخالطة الطويلة ، وما كان للمسلمين من مركز خاص فى ادارة الدولة ، ورغبة غير المسلمين فى التخلص من بعض التكاليف ، لا شك فى أن هذه العوامل السيكولوجية والاقتصادية قد ساعدت كلها على حركة

الدخول في الاسلام ، واذا كنا نعلم أن المسلمين قد عانوا نسيئا من الضيق تحت حكم الایلخانین ، وأن بایدو أنزل النصاری منزلا خاصا من نفسه ، واتخذ - بتحريضهم - بعض الاجراءات ضد المسلمين اذا كنا نعلم ذلك فيجب ألا ننسى أن هذه التصرفات التي ترمى الى غايات سياسية أكثر منها دينية ، كانت جميعها مؤفته •

واذا كنا نعلم أيضا أن بعض رجالات المغول في الأناضول كانوا لا يزالون على غير دين الاسلام حتى أثناء النصف الثاني من القرن الرابع عشر ، فلا شك مطلقا في أن العنصر الاسلامي قد استرد مركزه الممتاز في الأناضول ابتداء من عهد غازان •

ومع هذا فيمكننا رغم كل الظروف التي بناها أن نقول ان انتشار الاسلام في نصارى شرف الأناضول ووسطه لم يبلغ في العهدین السلجوقي والایلخاني المبلغ المزعوم •

ويؤيد هذا ما يروى الآفراي من أن الجزية التي كانت تجبي من نصارى الأناضول كانت تكون في القرن الثالث عشر قسما هاما من الايرادات العامة •

ولكن لتساءل الآن :

ماذا كانت نسبة الدخول في الاسلام في القرن الرابع عشر في الامارات التركية بغرب الأناضول ؟

أكانت هذه النسبة مرتفعة بين الروم ، وبخاصة في الاراضي

العثمانيه كما يقرر جماعة من أصحاب الدراسات البيزنطية ومن بينهم جيونز وكثير من المؤرخين ؟

ان جيونز يضرب لتأييد نظريته هذه مثلا مدينتي بورسه ونيقية ، ونحن لا نكرر أن البيان المشهور الذي أذاعته البطيركية البيزنطية في أهالي نيقية سنة ١٣٣٩ - ١٣٤٠ يدل على أن حركة الدخول في الاسلام كانت واسعة الى حد ما ، ولكن يجب في نفس الوقت ألا نسند الى هذا البيان مدلولاً أوسع من مدلوله الحقيقي •

واذا كان ابن بطوطه قد لاحظ حين زار نيقية بعد أن فتحها الترك بقليل أنها قليلة السكان بعد أن كانت عامرة جداً تحت حكم البيزنطيين فلا يمكن أن نعلل قلة السكان هذه بأن أهل نيقية - كما يظن جيونز - قد دخلوا بنسبة كبيرة في الاسلام ثم انتشروا في الأراضي العثمانية •

بل الرأي أن يكون سكان هذه المدينة قد قتلوا قبل الفتح التركي بمدة طويلة نتيجة لانتقال عاصمة الامبراطورية الى استانبول ، ولتحول المنطقة بعد ذلك الى منطقة حدود محفوفة بالأخطار •

ولنصف الى ذلك أنهم لو أسلموا جميعاً فقد كان أورخان تاركهم من غير شك وشأنهم ، وأن العثمانيين لم يتبعوا في أى وقت سياسة الاكراه على الدخول في الاسلام ، وأن من غير الممكن في المدن أن يغير الناس دينهم جماعياً •

وإذا كانت بعض المصادر العثمانية ككتاب عاشق باشا زاده تنص على أن من القرى المسيحية قرى أسلمت بأكملها أثناء الفتوحات العثمانية فإن أعمال هذه النصوص المستندة الى الروايات السفوية منكوك في صحتها التاريخية *

ولقد روى هذا المصدر نفسه أن النصارى في الاماكن التي فتحها الترك قد بقيت على نصرانيتها ، ولم يشر مطلقا الى أى دخول في الاسلام *

وإذا صح ما ورد في المصادر العثمانية من أن كوينوك Goynuk التي كانت كلها على النصرانية حين مر بها ابن بطوطة قد أسلمت قبل نهاية ذلك القرن ، وأن بايزيد الصائقة قد عمر بأهلها وبأهل طوربه الى المحلة الاسلامية التي أسسها في استانبول اذا صح ذلك فالأولى أن يقال في عمل بايزيد انه توطين لعناصر تركية جديدة لا لعناصر دخلت جماعيا في الاسلام ، وانه لمن غير المعقول منطقيا أن تعمر المحلة الاسلامية في استانبول بأروام حديى العهد بالاسلام *

وتنص بعض الوثائق الرسمية على أن قرى تقع في المناطق التي ذكر جيونز أنها أسلمت في بداية الفتح ، كانت لا تزال آهلة - في عهد محمد الأول ومحمد الثانى - بالاغريق وحدهم *

وانه لأدنى الى الصواب والحيطه - ازاء هذه الدلائل - ألا تصور دخولا سريعا وجماعيا في الاسلام لا في الأراضى العثمانية ولا في أراضى الامارات التركية الأخرى بغرب الأناضول *

ولقد كانت امارات الحدود هذه - كما يفهم بسهولة من كل ما قدمنا من سروح - مهيةً بحكم موقعها - للتزايد المطرد في السكان اذ كانت تتدفق عليها باستمرار عناصر تركية واسلامية ، ومن هنا فلسنا بحاجة اذا أردنا تفسير زيادة السكان فيها الى أن نقحم عامل الدخول في الاسلام كما فعل جيونز •

ولكن ليس معنى ملاحظتنا هذه أننا ننكر نهائياً أن فسما من النصرارى قد هدى الى الاسلام في النصف الأول من القرن الرابع عشر وذلك أن موقف الكنيسة الارثوذكسية التي فقدت سلطانها على الجماهير مد القرن الثانى عشر خلق حالة وجدانية تبرر - مع المصالح الاقتصادية - الدخول في الاسلام ، وأما طوائف الهرطقة (من وجهة نظر الكنيسة) فان دخولها في الاسلام لا يحتاج الى بيان •

وبهذا الاعتبار يمكننا أن نقرر ببساطة أن الدخول في الاسلام بالاناضول قد تم في ذلك العهد بالتدريج وبنسبة محدودة وأن نسبته لم ترتفع في عهد الامبراطورية العثمانية الا بعد أن رسخت قدمها في البلقان أى في القرن الخامس عشر على الأكثر •

ثم ما زال الدخول في الاسلام يتزايد بعد ذلك في القرنين السادس عشر والسابع عشر •

وأما دعوى جيونز أن العثمانيين كانوا محتاجين وهم يؤسسون

تشكيلاهم السياسية الاولى الى ان يبحثوا عن العناصر الادارية بين
حديثي العهد بالاسلام من الروم فدعوى - مهافه كما يفهم من كل
هذه البيانات •

وان من الحقائق التاريخية المبررة الآن ان كل رجال الدولة
في القرن الرابع عشر كانوا من الترك وأن Evrenos الذي يقال
انه رومي أسلم، كان ينحدر من الارستقراطية التركية القديمة وان
أصحاب المناصب من حديثي العهد بالاسلام لم يكونوا اكر من بضعة
أشخاص •

لقد أسست الدولة العثمانية في القرن الرابع عشر بعناصر
تركية خالصة فلما آل أمرها بعد النصف الثاني من القرن الخامس
عشر الى أن تصبح امبراطورية كبيرة تسيطر على عناصر مختلفة ،
دخلت في الجهاز الاداري - كما حدث في الامبراطوريتين البيزنطية
والعباسية - عناصر أجنبية متعنه Ottomanisés واذ كان انماء قسم
كبير من أباطرة بيزنطة الى عناصر أجنبية لم يتخذ دليلا على عجز
العصر الرومي عن ادارة دولاب الادارة فلا يمكن أن يكون موقف
الامبراطورية العثمانية وهو مماثل لموقف الامبراطورية البيزنطية
دليلا على عجز الترك •

(د) التشكيلات العسكرية

والآن وقد بينا ظروف الحياة الاجتماعية في امارات الحدود
وشرحنا موقف العناصر الاسلامية والمسيحية بعضها من بعض ،

(١٠) قيام الدولة العثمانية - ١٤٥

فلنحاول أن نفرّد كلا من التشكيلات الاجتماعية ذات النشاط الفعال
فى تلك الامارات بكلمة :

أشار عاسق باننا ، وهو من أوائل كتاب الحوليات العمانيين ،
فى فقرة من فقرات كتابه الى أربع طوائف هامة ومستقلة ، ولا بد
أن يكون علمنا بهذه الطوائف دقيقا حتى نستطيع دراسة الحياة
السياسية والاجتماعية لا فى مناطق الحدود فقط بل فى الأناضول
بعمامة ♦

برجع نشوء هذه الطوائف الى القرون الأولى من العصور
الوسطى الاسلامية ، وقد نشأت فى أقاليم جغرافية مختلفة فى العالم
الاسلامى فاختلعت أسماؤها باختلاف الزمان والمكان ، ولكن المصادر
التاريخية - حتى أكثرها أهمية - لا تعطى هذه الطوائف المتشابهة
التي كثيرا ما تداخل بعضها فى بعض الا معلومات غامضة ، قابله لكثير
من التأويلات ، أو معلومات خاطئة ♦

ولما كانت هذه المصادر - التي ما زال جزء منها مخطوطا -
غير معروفة معرفة كاملة حتى للمتخصصين ، فانا لم نصل بعد فى
أمر هذه الطوائف الى نتائج صحيحة وثابتة ♦ ولما كنت قد شغلت
منذ زمان بعيد بدراسة هذا النوع من الطوائف فى العالم الاسلامى
فها أنا أعرض عليكم نتيجة أبحاثى فى أخصر شكل وأبسطه :

١ - الغزاة والأبطال :

لا يرجع ظهور الطبقة التى يذكرها عاسق باشا باسم « غازيان روم » أى غزاة الروم ، وتذكرها المصادر الاخرى باسم « آبلر » أو « آلب ارنلر » الى أيام انهيار الدولة السلجوقية فقط وانما يرجع ظهور هذا التشكيل الاجتماعى فى الأناضول الى أيام الفتوحات السلجوقية الأولى ، واذا كان اللقب التركى « آلب » الذى استعمله الاتراك قبل اسلامهم بمعنى البطل أو بمعنى المحارب وأصفوه على القادة وعلى الأمراء ^(٢٩) ، اذا كان هذا اللقب قد ظل مستعملا بعد اسلام الترك وأصبح لقبا من الألقاب الرسمية فى الدول التركية ، فالملاحظ - مع هذا - أن الترك قد بدأوا بعد اسلامهم يستعملون لقبا دينى الصبغة هو لقب « غازى » ، طورا بمفرده وطورا مفروضا باللقب الأول « آلب » ويلاحظ أيضا أن لقب غازى الذى كان يطلق من باب التشريف على المجاهدين فى سبيل الدين قد صار لقبا رسميا فى أسرة الدانشمدين بالأناضول ، ثم صار بعد ذلك لقبا رسميا لكثير من حكام الحدود ، ولكن يندر أن يضافى هذا اللقب على رجالات السلاجقة لأن السلاجقة كانوا يتلقبون بصنوف الألقاب الخاصة بأمراء الدول الاسلاميه ، وربما كان اللقب « آلب » أكثر استعمالا عند أمراء الحدود منه عند السلاجقة .

وللقب « غازى » الذى يطلق أحيانا فى المصادر التاريخية على

W. Thomsen : Inscription de l'Orkhon, Helsingfors, (٢٩)
1896.

مجموعة أفراد الجيش الاسلامى معنى خاص ومحدود فهو علم على
جماعه معينة فى الجيش أو فى المدن الكبرى (١٠) .

وإذا كانت طائفه الغزاة هذه قد وجدت فى جيوس سسلاجفه
الروم والدانسمنديين فانا واجدوها أيضا فى جيوس السلاجفه الكبار
من قبلهم بل واجدوها قبل هؤلاء جميعا فى خراسان ، وفيما وراء
النهر على عهد السامانيين (١١) .

ولقد كان من الطبيعى أن تظهر هذه الطائفة الطيلية فى أناس
ليس لهم فى الغالب أرض ولا مهنة يقتاتون بمزاولنها ، ومضطرون
- بحكم الضرورة الاقتصادية - الى أن يبحثوا عن رزقهم فى ظل
الحروب والفتن الداخلية التى لم تكن تخدم فى العصور الوسطى
••••• ان ضعف الادارة الحكومية واضطرابها وحاجة الحكام والقادة
المستمرة الى عساكر مرتزقة يواجهون بهم الأعداء فى الداخل
والخارج ، كل أولئك كان عاملا على تشكل مثل هذه الطوائف لا فى
مناطق الحدود فقط ولكن فى قلب المراكز السياسية والاقتصادية
الكيرة .

وفى القرن العاشر ظهر فيما وراء النهر تشكبل اجتماعى يحمل

Nerchakhy, Description de Boukhara, publié par (٣٠)
Charles Schefer, Paris 1892 P. 192.

(٣١) نفس المرجع ص ٨١ - ٨٢ ، الكرديزى : كتاب زين

الأخبار ، نشر محمد ناظم برلين ١٩٢٨ ص ٤٨ ، وكذلك :
The Tarikh-i Baihaki (Bibliotheca Indica), Kallcutta, 1862, P. 23.

اسم « الغزاة » نبيه جدا بجماعة العيارين ^(٣٢) النى ظهرت فى بغداد فى القرن الثامن فلما اشتد ساعدها باستغلالها الفتن الداخلية جبت خراج بغداد لصالحها فى النصف الأول من القرن التاسع •

وفى هذا القرن التاسع نفسه، وعلى عهد الطاهريين والصفاريين ، كانت توجد تشكيلات تحمل نفس الاسم فى ايران •

وأما غزاه ما وراء النهر فقد لقبوا بذلك تشريفا لهم على محاربتهم كفار الحدود فى أيام السامانيين ولم يكن هؤلاء الكفار الا الأتراك الونيين •

• وقد اعترفت الدولة رسميا بهؤلاء الغزاة لكنرة عددهم •

وكان رئيسهم يسمى بأسماء مختلفة فى كتب من عاصرهم من المؤرخين فهو فى كتاب الیهقی «سبہسالار غازيان» أى فائد الغزاه ، وفى كتاب الغنبي (رئيس الفتيان) وفى كتاب الكرديزى (رئيس العيارين) • ولم يخطئ أحد من هؤلاء المؤرخين الثلاثة لان هذه الأسماء المختلفة : الغزاة والعيارين والفتيان كانت منذ القدم أسماء مرادفة • ونستطيع اذا لم نقنع بالرجوع الى مصادر التاريخ العباسى ، واستشرنا الى جانبها المصادر الأدبية والصوفيه - أن نكسف عن هذه

(٣٢) كوبرلى زاده محمد توركيسا تاريخى استانبول ١٩٢٣ ص ٨٢ •

المسألة التي كان المأسوف عليه بارتولد أول من عنى بها عناية
جادة (٣٣) *

أورد الطبرى مقطوعة شعريه ترجع الى أوائل القرن التاسع
بوصف فيها العيار بكلمة فتى (٣٤) *

ويذكر ابن الأثير وهو يتحدث عن القلاقل الى وفعت في
بغداد سنة ٣٦١ (٩٧١ - ٩٧٢) عندما نودى فيها بالجهاد فدفقت
عليها زمر مختلفة من الناس ، يذكر العيارين باسم الفتيان والنبويه ،
وقد ذكر الرحالة العربى ابن جبير الطائفة الثانية ونوه بوجودها في
سوريا في القرن الثاني عشر (٣٥) *

وتدلنا عبارة ابن الأثير على أن هذه الطائفة كانت موجودة في
بغداد قبل ذلك بقرنين ، ويذكر ابن الأثير أن الفتيان كانوا يكونون
تسكيلا منظما في بغداد سنة ٤٧٢م (١٠٨٠ - ١٠٨١) * وعلى أى
حال فإن ظروف الحياة المتشابهة قد أظهرت هذه الطائفة الاجتماعيه
منذ أقدم العصور في المراكز الصناعيه والتجاريه الكبرى ، ولقد
اختلفت أسماء هذه الجماعات كما اختلفت أزيائها ومبادئها الخلقية
اختلافات متفاوتة بحسب الزمان والمكان وكان أصحاب هذه الطوائف
يتحولون بحسب الظروف الى لصوص أو قطاع طريق أو قضايات

Barthold : Turkestan down to the Mongol Invasion, (٣٣)
Laudon 1928, P. 215

(٣٤) الطبرى نشرده غوية ٢٨٨٦ ر

The Travels of Ibn Jubayr, de goeje leyden 1907 P. 280. (٣٥)

أو ينحولون الى عساكر متطوعه أو مرتزقه ينساركون فى الحروب
الداخلية أو على الحدود ، وكانوا ينصلون بطوائف الصناع التى
ينتمى اليها بعضهم فيخلون بالنظام الاجتماعى فى المراكز الكبرى ،
فى حالات البطالة أو اذا أتحت لهم الفرصة •

ولقد كانت هذه الطائفة موجودة قبل الغزو المغولى وبعده فيما
وراء النهر وحراسان وفارس والعراق وسوريا وسمال افريقيه
والأناضول تحت أسماء مختلفة كالحرافنه والعيارين والتسطار
والمطوعه والجعيدية والزناطرة والفتيان والرئود وأسماء أخرى من
هذا القيل •

ولما كانت الجماعة المعروفة فى تاريخ التصوف بملايه حراسان
موصولة السبب على نحو من الأنحاء بتشكيل العيارين فى نفس
الاقليم فقد كانت لهما اصطلاحات مشتركة مع فروع طيفيه فى
المدلول مثل عبارتى المروءة والقنوة وغير ذلك (٣٦) •

وما ان انتظم أرباب الحرف فى المراكز الصناعيه الاسلاميه
فى طوائف حتى دخلت هذه العبارات فى مصطلح طوائفهم التى
كانت على صلة اما بالجماعات الصوفيه واما بجماعات العيارين أو
ما شابهها ، حتى لقد كان للمبادئ الخلفيه لهذه الجماعات أثرها
البين فى تطور المبادئ الخلفيه لطوائف الصناع •

R. Hartmann, As-Sulami's Risalat al-Maiamatiya, (٣٦)
Der Is-lam, VIII, 1918.

ولقد أصاب ماسينيون حين ترجم كلمة « فتوة » نارة بعبارة « الفروسية النائرة » : Chevalerie insurrectionnelle وتارة بعبارة « البطولة الخارجة على القانون » Heroïsme hors lois ولقد كان من الطبيعي أن يصطبغ معنى الفتوة في إصلاح الطرق الصوفية بصبغة أخرى روحية ولكن المعنى الذي ذكره ماسينيون هو في الحقيقة أصل معاني الكلمة من حيث هي علم على المبدأ الخلقى للطبقة الاجتماعية التي تتحدث عنها .

ومع هذا فيجب أن نرجع دخول مبدأ الفتوة في جماعات العيارين ثلاثة فرون قبل التاريخ الذي حدده ماسينيون وهو سنة ٥٣٥ هـ (٣٧) .

ولقد فلنا من قبل : ان الخليفة الناصر لدين الله حاول أن يجمع منظمات الفروسية في كل الأراضي الخاضعة للخلافة تحت سلطانه عسى أن تكون له سندا ، وأن يدعم بها نفوذه ، وفي نفس الوقت أدخل هذا الخليفة كثيرا من أمراء المسلمين في هذه الجماعة ، وربما كان هذا المشروع من مشروعات الخليفة الناصر (الذي كان ينتمي من زمن بعيد الى أهل الفتوة ولبس سراويلها) صادرا عن اعتقاده بأن الشرق الاسلامي - وقد اتصل بالفروسيه الغربية عن كتب - سيقوى على منازلها بفضل هذا المشروع .

L. Massignon, Recueil de Textes Inédits concernant (٣٧) toire de la Mystique t I, Paris 1929, P. 69.

ولا شك في انه بتصرفه هذا قد برر مشروعيه جماعات الفتوة،
وربما بها عن أن تظل مجمعا للصعاليك ، ولا شك في أنه حين ألحق
بها أكابر أرباب الاصاله والأرستقراطية قد خلق وروسيه اسلاميه
عظيمه الاخلاق رفيعة المستوى الاجتماعى •

ومن الواضح أن الخليفة الناصر كان يحاول فيما يحاول من
اجراءاته مدد أن يضع الطرف الصوفية التي كتب سائعه في ذلك
الوقت في أرجاء العالم الاسلامى والى كانت مع خضوعها نظريا
لرفابه الدوله لا تعترف لها عمليا بأى سلطه ، أقول انه كان يحاول
أن يجعلها هى أيضا تحت سلطانه ^(٣٨) ، وبعد أن فتح السلطان
السلجوقى عز الدين كيكائوس الأول سينوب أوفد الشيخ مجد الدين
اسحق الى الخليفة الناصر يحمل هداياه وبلغه رغبته فى الانضمام
الى هذه التسكيلات وأجبت رغبة عز الدين وحمل اليه الشيخ مجد
الدين سراويل الفتوة ^(٣٩) •

وفى القرن الثالث عشر والرابع عشر كان لقب الغازى يرد
كثيرا مفروبا بأسماء بكوان الحدود ، ولكننا لا نصادف كلاما عن
تسكيلات بهذا الاسم لا فى مدن وسط الاناضول ولا فى مناطق

P. Kahle, Die Futuwwa — Bündnisse des Kalifen (٣٨)
en — Nasir (622-1225) Festschrift Georg Jacob,
Leipzig 1932 S.112 — 117; P. Kahle, Ein Jahre,
604 (1207), archiv fur Orientforschung (Oppenheim
Festschrift), Berlin 1933, S.52-58.

• (٣٩) ابن بيبى : سلجوقنامه مكتبة أياصوفيا رقم ٢٩٨٥ •

الحدود ، وكان لقب « ألب » يرد في ذلك الوقت أكثر مما يرد لقب غازي الذي نصادفه في المصادر العثمانية والذي استعمله عاشق باسا زاده في عبارته (غازيان روم) وإذا كانت المصادر العثمانية كثيرة ما تقرن أسماء القادة الدين كانوا تحت امره عثمان بـ لقب ألب فإن الشاعر التركي المعروف عاشق باسا الذي عاش في النصف الأول من القرن الرابع عشر يذكر الصفات التسع التي يجب ان تتوفر في الشخص ليصبح « ألب » أو - لكي يصطبغ هذا القلب الركي التشريفي بصبغه روحه - « ألب ارن » * والصفات التسع هي :

قوة القلب أي الشجاعة ، قوة الساعد ، الحمية،الزى الخاص ،
الفرس الجواد ، القوس ، السيف ، الرمح (السونكي) ، الرفيق
الموافق (٤٠) *

ويفهم من هذا أن تشكيلات الألبلر الذين كانوا يحيون في ذلك الوقت على حدود الأناضول الغربية مغايرة لتشكيلات الغزاة التي تحدثنا عنها من قبل والتي كان يغلب عليها أن تكون تشكيلات مدنية Urbain والتي كانت تعتمد على التقاليد الاسلامية *

وأما أن تكون تشكيلات الألبلر مرتبطة بتقاليد الترك القديمة بنوع خاص فأمر طبعي جدا لأنها كانت منتشرة في أنصاف البدو من العشائر التركمانية المحتفظة بتقاليدها القومية والتي كانت تكون القوة الرئيسية لبكوات الحدود *

(٤٠) تورك ادبياتنده ابلك متصوفلر ص ٢٧٣ .

ولم يكن تلقب أمراء الحدود بلقب غازى الا نتيجة لحياتهم
فى المدن وخضوعهم لتأثير أصحاب القافه من الدارسين فى «المدارس»
ومع ذلك فلا شك فى أن تشكيلات الابلر هذه هى هى التشكيلات
التي لم يصهم عاشق بانسا زاده حقيضا كل المهم فذكرها تحت عبارة
(غازيان روم) *

نعم * ان المحاربين التركمان الذين كانوا يكونون جيس
الشا اسماعيل الصفوى مؤسس الدولة الصفويه فى القرن السادس
عشر ، والدين كانوا يعتبرونه - الى رياسته السياسيه - رئيسا دينيا
أو بعبارة أخرى - مرشدا ، هؤلاء المحاربون يذكرون بعبارة العزاة
أو الصفوية ولا يذكرون بعبارة البلر ، ولكن ذلك كان نتيجة تطور
فى المفاهيم الروحيه تم على مدى فترتين طويلين من الزمان *

٢ - الآخيان :

والطائفة البانيه التى نحدث عاسق بانسا زاده عن أهميتها فى
الأناضول هى طائفة « آخيان روم » ، ولما كانت كمره عددهم
بالأناضول قد عرفت منذ زمان بعيد بفضل ما رواه ابن بطوطه ، فان
مسأله الدور الذى لعبوه فى تأسيس الدولة العثمانية قد لفت النظر
أيضا منذ زمان بعيد *

ومع أنه قد يخيّل للرائى أن كنه هذا التشكيل الاجتماعى قد
اتضح بفضل الأبحاث التى يقوم بها المستشرقون منذ خمسة عشر

عاما ، وبفضل الأبحاث التى نشر عن عدد من كتب الفتوة القديمه والحديثه فان الغموض ما زال يحيط بهذا التشكيل من الناحيه التاريخيه (٤١) ♦

ولقد تناول ابن بطوطه هذه الطائفة التى لقيها فى مدن الاناضول الرئيسيه مل (أنطاليا وبوردور وكلحصار ، ولاديف ، وميلاس ويارجين وفونيه ونيكده وأقسراى وقيصريه وسيواس وكوموش وأرزنجان وأرضروم وبركى وتيره ومغنيسيا ، وباليكسر وبروسه وكرد ده وكيوه ونجه ومودورنى وبولى وقسطمونى وسينوب) تحت اسم : « الأخيه الميان » وتحدث عن زواياهم وقال انها توجد فى كل قصبة وقرية من قرى التركمان ، والواقع أن الدراسات الطبونيميه والنقوش والابجرافيا ، وكذلك الوفيات والقيودات الرسمية نم المصادر التاريخيه تؤكد جميعها انتشار هذه التشكيلات فى كل أرجاء الأناضول وحتى فى الاماكن الوسيقة الصله به كأذربيجان والمدن الساحلية فى القرم ♦

وحتى اذا لم تكن هذه الزوايا قد انتشرت وتطورت فى القرن الثالث عشر انتشارها وتطورها فى القرن الرابع عشر فان وضعها فى القرن الثالث عشر كان قريبا من وضعها فى القرن الرابع عشر ♦

(٤١) للوقوف على مصادر لهذا الموضوع انظر :

F. Taeschner .Futuwwa — Studien, Die Futuwwabun — de in der Turkei und ihre Literatur, Islamice Vol. V, fasc. 3, 1932; Die Islamischen Futuwwabunde, Z.D.M.G., band 12 Heft 1/2, 1933.

ونحدث بعض الكسب الخاصه بتاريخ العصر السلجوقي عندما
تساؤل المدن الكبرى عن تنسكل اجتماعى قوى هو نسكل الـ « رنود
واخيان » اى الرنود والاخوان أو أهل الصوة وكلمه « رند » منه
وجمعها رنود مرادفه تماما لكلمه عيار ، وموجوده فى مصادر ترجع
الى عصور اقدم ونساول مناطق أخرى (غير الاناضول) * وليست
هذه الطائفة ذات النفوذ فى المدن الكبرى ، والننى هى - بطبيعتها -
منظمة من منظمات المدينة ، ليست فى حقيقة الامر سيئا غير العيارين
والسطار والغزاة وغيرهم من الطوائف التى تحدثنا عنها من قبل ،
ولا سك فى آن عاسق بانسا وهو رجل سادج وعلى غير سىء من العلم ،
قد البس عليه أمر هذه الكلمات فتوهم أن الآخيان جماعه وأن الغزاة
جماعه أخرى ، ولو أنه جعل جماعه الالبير غير جماعه الآخيان لكان
من غير سك أدنى الى الصواب ، ومع هذا فان جماعه الآخيان لم
تكن ممثلة فى المدن فقط ولكن كانت ممثلة فى القرى ومناطق
الحدود أيضا لدرجة أنها تداخلت هناك فى جماعه الالبير ووجد
أشخاص ينسبون اليهما معا ، ويوصف الواحد منهم بأنه الب وأخى
فى نفس الوقت *

ولقد حدث مثل ذلك فى المدن الكبرى حين تداخلت طائفة
الفتوة فى طوائف أرباب الحرف فقوى شأنها فى المدن وبخاصة
الكبرى الى درجة أن أعضاءها كانوا يحضرون الحفلات ومهرجانات
اعتلاء العرش ومعهم موسيقاهم الخاصة ويأرقهم وعليهم أزيائهم
وكامل سلاحهم ، ونحن نعلم أنهم كونوا فى المدن الكبرى جماعات

مختلفه ، وأن كل جماعه كانت لها راويه تعقد فيها اجتماعاها، وربما أمكننا أن نستنبط من ذلك أن كل زاويه كانت خاصه بأرباب حرفه معينه فان كان أرباب حرفه من الحرف من الكثرة بحيث لا نسعهم زاويه واحدة افتتحوا في أنحاء المدينه عددا آخر من الزوايا ويعهم هذا مما رواه الأفلاكي من أن أخى أحمد نساء رئيس القيان فى فونيه فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر كان آمرا على جماعه من الرنود تبلغ بضعه آلاف ، ويلاحظ - فى نفس المصدر - أن الخصومة كانت تدب أحيانا بين رؤساء الرنود فى المدينه الواحدة ، وربما رجعت هذه الخصومة الى أسباب شخصيه أو الى تضارب المصالح الاقتصاديه الخاصه بشخصين أو بجماعتين .

وعلى كل حال فقد أثبت هذا التشكيل الاجتماعى - كما بينا من قبل - وجوده وتأثيره فى كثير من أحداث تاريخ الاناضول التى وقعت بالمدن فى القرن الثالث عشر ، ولا شك فى أن اشتراكهم فى الحركات المناهضة للسلاجقه والنلى وفق بعضها فى الاستيلاء مؤقتا على قونيه ، وموقفهم المعادى دائما للحكومة المركزيه كانضمامهم مثلا الى القرمانيين ، لا شك فى أن هذا كله من المسائل الجديده بالدرس ، ولكن يجب أن نشير الى أن القرمانيين وقد احتلوا قونيه غير مرة فى عهد الولاة الايلخانيين ، قد شنقوا فى احدى هذه المرات ، رئيس الآخيان .

يقول ابن بطوطه : ان أهل الفتوة شبان عزاب ويدير جماعتهم

رئيس مسح يلقب بـ (أخى) ولكن النفوس وشسواهد القبور والوفيات والمصادر التاريخيه بعامة ندل على أن رؤساء هذه الجماعه لم يكونوا دائما من شباب أرباب الحرف العرب كما يقول ابن بطوطه ، ومن المؤكد انهم كانوا متزوجين وأن السلاطين وكبار القادة كانوا ينزلونهم منازل النكريم ، وأنهم كانوا من أرباب الروات الطائفة والنفوذ العريض ، وأن من بينهم من تبوأ المناصب الاداريه العاليه ، وكان من دأب رؤساء الفتوة فى فترات الانتقال عندما تهن الادارة المركزيه ، وتطل الموضى برأسها أن يعتمدوا على تشكيلاتهم فيقبضوا بأنفسهم على أزمة الأمور فى المدينه ، ويعملوا على ألا تقوض أركانها بالانتقال من نظام الى نظام ، وواضح الآن ما كان لطائفه - هذا شأنها - من قوة ونفوذ فى فترات القلاقل على الأقل . ولما كانت الأجهزة الحكوميه لا تزال ضعيفه فى تلك العهود ، فان هؤلاء الرؤساء لم يكونوا يملكون فى القصباب الصغيره سلطة الدوله ، ولكن كانوا يملكون سلطة أخرى أهم هى الادارة الشعبيه المحليه .

ومن المحتمل جدا أن تكون تشكيلات الفتوة قد ازدادت قوة فى الأناضول بعد أن دخل فيها عز الدين كيكافوس الأول ، وأن تكون بمواءمتها بين نفسها وبين الرأى العام فى تلك الفترة ، وبموافقتها للتيارات الفكرية المسيطره على البيئه الروحيه فى الأناضول ، من المحتمل أن تكون - بذلك - قد اصطبغت الى حد ما باللون الصوفى ، وأن تكون بتداخلها مع طوائف الصانع قد اكتسبت

شيئا من الفتوة من ناحية ، وانعست هذه الطوائف من ناحية أخرى ،
ومن المحتمل أيضا ان تكون بانتشارها فى داخل القرى - قد اتصلت
بنشكليات « الألبىر » أى بطبقة أصحاب الاراضى •

ومن الدلائل على أن مزله جماعه الفتوة قد ارتفعت اجتماعيا
أنه قد الحق بها فى الصرة من الصف الثانى من القرن الثالث عشر
الى اوائل الرابع عشر عدد من رجال الدولة بالاناضول ومن القضاء
والتجار والمسايح الذين ينتمون الى طرق صوفيه مختلفه •

ولابد أن يكون هذا الذى بلغته مبادئ الفتوة من قوة ،
ودخولها فى طوائف أرباب الحرف او - بعبارة أخرى - لابد أن
تكون اعادة تنظيم طوائف الصناع داخل اطار الفتوة ، قد تمت بعد
العشرين السنة الأولى من القرن الثالث عشر •

وبعد ، فهذه فى رأى هى الفذلكة الختامية التى استخلصت
حتى الآن من دراسته كل المصادر التاريخية ومن دراسة الكتب
المختلفة المعنوبة بمقوتنامة ، والتى حررت فى الاناضول فى عصور
مختلفة •

ولما كان السبان الصناع ملتحقين بعامه بزوايا الآخيان ، على
رأس القرن الرابع عشر ، فقد حار كثير من الدارسين فى أمر
الآخيان. فحسبهم البعض منظمة لأرباب الحرف ، وحسبهم البعض
طريقه للفتوة كسائر الطرق الصوفية على حين أن العالم الاسلامى

لم توجد به فى أى وقت من الأوقات طريقة للفتوة ولم تكن جماعة
الآخيان بالأناضول منظمه قوامها أرباب الحرف *

ولما كانت كلمة الفتوة من حيث هى مبدأ خلقى قد صارت
اصطلاحاً مشتركاً بين الصوفية والعارفين وطوائف الصانع ، فقد
حار فيها طائفة من الباحثين المتأخرين وطائفة من المؤلفين السرفيين
القدماء وذهبوا أيضاً الى وجود طريقها اسمها : (الفتوة) وهو
استنتاج مغاير تماماً للحقيقة التاريخية *

وأما أن أخية أنقرة فى القرن الرابع عشر كانوا من أصحاب
الاراضى الكبيرة ، وأنهم أقاموا نوعاً من الجمهورية فتحها عليهم
العمانيون فيما بعد ، فادعاء بينت مدى تهافته فى كتاب فديم لى ،
وقد تقبل جمهور المتخصصين من العلماء النتيجة التى توصلت اليها فى
هذا الموضوع ^(٢٢) ، ولقد قلت أيضاً فى كتابى هذا القديم ان لاخية
الأناضول - كما للماسون - تسلسلاً رياسياً محكماً ، وأن الأسرار
كانت تفسى للسالكين بحسب ما يبلغون من الرتب، وقررت - مستنداً
الى كتب الفتوة - أن الأخية الأناضولية بهذا الاعتبار باطنية المنشأ ^(٢٣)
ومعنى هذا أن ماسينيون حين فرر - بحق - ارتبطاً منشأ طوائف
الصانع الاسلامية بحركة القرامطة انما كان يؤيد بنظريته هذه

P. Wittek, Zur Geschichte angaras im Mittelater, (٤٢)

Fest- schrift George Jacob P. 349.

(٤٣) تورك ادبياتنده ايلك متصوفلر *

الرأى الذى ذهب اليه ^(٤٤) ، وأما أن تشكيلات الأخية كانت سنية الطابع فى مناطق الأناضول السنية الخاضعة لرقابة الدولة فان ذلك لا يقدح أبدا فيما ذهبنا اليه من أمر نشأتها الباطنية •

وهكذا يتبين أن للأخية الفتيان - من بين كل الطوائف التى تحدثنا عن منشئها وطابعها وتداخلها فى غيرها ، وتداخل غيرها فيها ، والتى حاولنا تبيان الخطوط العريضة لتكاملها وتطورها التاريخى ، لهؤلاء الأخية - على التحقيق - أدوار خطيرة فى تأسيس الدولة العثمانية ، وفى انشاء الجيش الانكشارى ، ولقد كنا أيضا أول من ذهب الى هذا الرأى منذ سنين ، ثم دعمه من بعدنا كثير من العلماء بوثائق جديدة •

وليؤذن لى الآن باستطراد قصير الا يمكن وثيق الصلة بالموضوع، فهو - لأهميته - جدير بوقفة : ذهب F. Taeschner فى السنوات الاخيرة الى أن من المحتمل أن تكون جماعات الفتوة قد أثرت فى المفكر اليزنطى Pléthon الذى يعتبر واحدا ممن هياؤا الطريق لحركة الرينسانس ^(٤٥) ، ومع أن هذا الرأى يعوزه الدليل القاطع حتى الآن فحرى بالدارسين أن يبحثوا فى ماهية ما تأثر به بليتون من مبادئ الفتوة ومن التيارات الدينية والفلسفية فى العالم الاسلامى.

٤٤. Massignon, al-Hallaj, martyr mystique de l'Islam, I. I Paris 1922, P. 399.

٤٥. Georgios Gemistos Pléthon, Der Islam, Band XVIII, heft 3/4 1929, S. 236 — 343.

ونظر ايضا مادة صنف فى دائرة المعارف الاسلامية •

فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر وخاصة أن هذا المفكر اليزنطى كان يحاول وضع دين جديد ملفق من أساطير الاغريق وديانة زرادشت • ولقد عاش بليتون شطرا من حياته فى بيئة تركية خالصة ببلاط العثمانيين^(٤٦) ، وتكاد أفكاره فى الإصلاح الاجتماعى التى عرضها قديما Fallmerayer والتى كان بليتون يحاول تطبيقها فى جزر البلوبونيز ، أن تكون نقلا عن التركيب الاجتماعى لمجتمع الترك فى زمانه •

٣ - باجيان روم :

وتناول « عاشق باشا » جماعة ثالثة هى جماعة باجيان روم أى « منظمة النساء » ولما كانت هذه المنظمة لم تذكر فى أى مصدر غير كتاب «عاشق باشا زاده» فقد حار فيها - معذورا - كثير من الباحثين وحسبوا أن كلمة « باجيان » مصحفة ، بل ذهبوا - بعد دراسة الفروق بين نسخ عاشق باشا المختلفه - الى أن هذه الكلمة اما أن تكون « حاجيان روم » أى حجاج الأناضول ، واما أن تكون علما على احدى مخلفات العصر المغولى وهى طبقة (باخشيان روم^(٤٧)) ومع أن حجاج الأناضول فى القرن الرابع عشر كانوا جموعا حاشده فان ظهور تشكىل خاص بهم أمر عجيب لا مثيل له فى العالم الاسلامى •

A. A. Vasiliev, Histoire de l'empire Byzantin, (٤٦)
Vol. II, P.328 — 329.

F. Taeschner, Futuwwa Studien, Islamica, Vol. V, (٤٧)
fasc. 3.S. 294 — 295.

ويجب ألا يرد أصلا على الذهن : وأما أن تكون الطائفة الثانية وهى طائفة الباحثين (كتاب القصور الالديخانية الواقفون على الخطين اولايغورى والمغولى) ، قد كوت تشكيلا هاما فى الأناضول فأمر لا نستطيع أيضا أن نقبله من الناحية التاريخية ولو كاحتمال بعيد ، وليس لنا الا أن نقبل الصيغة الواردة فى عاشق باشا وهى صيغه باجيان •

وحتى اذا غضضنا الطرف عن هذه الملاحظات فان الجملة التى وليت كلمة باجيان تدل دلالة قاطعه على أن المنظمة منظمه نسائية بل يفهم منها أن فطب البكتاشية الحاج بكتاش ولى كان على علاقة بها ، ولابد أن يكون لهذا التشكل علاقة بلقب باجى الذى يطلقه البكتاشيه على من ينسب الى الطريقة من النساء •

ترى هل تطلق عبارة باجيان على زمرة صوفية نسائية ؟ اننا نعلم أن النساء فى العصر المملوكى كانت لهن تكية فى مصر وأنهن فى قونية كن يتلقين العهد من المشايخ ويحضرن مجالسهم محجبات • ولكن ليس لدينا مع هذا معلومات عن تكوين منظمة نسائية خاصة بهن فى الأناضول ، ولقد روى Bertrandon de la Broquiere. أن دولة ذى القدر كان لها فى بداية القرن الخامس عشر قوة مسلحة من التركمان قوامها ثلاثون ألف رجل ومائة ألف امرأة وفى روايه ثلاثون ألف امرأة فقط فهل يطلق عاشق باشا زاده عبارة « باجيان

Bertrandon de la Broquiere, le voyage d'Outre — (٤٨)
mer P. 82, 118.

روم ، على حاملات السلاح من نساء القبائل التركمانية التى تقطن مناطق الحدود ؟

هذا ، حتى الآن ، هو أول ما يرد على الذهن •

٤ - أبدالان روم :

والطائفة الرابعة التى تحدث عنها عاشق باشا هى طائفة أبدال الروم وهم الهراطقة من دراويش الأناضول وهذه الطائفة التى تذكر فى بعض المصادر باسم «خراسان اولرى» لعبت دورا دينا اجتماعيا خطيرا فى القرن الرابع عشر ويفهم هذا مما يرد فى كل المصادر العثمانية فى ذلك الوقت عن أصحاب الجذبة من الدراويش الملقين بالباباوات أو الأبدال والذين كانوا يشاركون بسيوفهم الخشبية فى المعارك التى خاضها أوائل السلاطين العثمانيين •

ترى هل كان أبدال الأناضول طريقة خاصة قوامها الدراويش الهائمون على وجوههم ؟ أم أن « أبدال الأناضول » عبارة تطلق على مجموعة الدراويش المنتمين الى الطرق المارقه المختلفة رغم ما بينها من وجوه الشبه ؟

أظننا بحاجة - لكيلا نحار أمام هذه الأسئلة الى كلمة موجزة جامعة واضحة عن الظروف الدينية فى الأناضول فى القرن الثالث عشر والرابع عشر وعن خصائص الطرق الصوفية التى نمت وتطورت فى ظل تلك الظروف ، فبهذا نستطيع أن نقف على تاريخ أترك

الأناضول السياسى فى العصور الوسطى المتأخرة وعلى العوامل الدينية التى كان لها دور فعال فى قيام الدولة العثمانية .

احتفظت دولة سلاجقة الروم فى سياستها الدينية بتقاليد السلاجقة الكبار فاستمسكت بالمذهب السنى والنزمت جانب العباسيين ، وبقيت المدن الخاضعة لنفوذ دولتهم بيئات سنية خالصة ، بل خفية ، وأعان على تقوية هذا النظام بوجه عام المدارس والطرف الصوفية التى بدأت تنكأثر فى القرن الثالث عشر ، ومع أن بيئة المدن الأناضولية كانت من التحرر بحيث تقبل نظريات الافلاطونية الحديثة ووحدة الوجود وأقوال المتأثرين بها كالسهروردي وابن عربى وصدر الدين القنوى ، ومع أنها كانت من البراءة من التعصب الدينى بحيث لا يمكن أن تقاس بها المراكز الاسلامية الأخرى فى الشرق الأوسط ، فانها ، مع هذا كله ، كانت تحتفظ دائما بالمظهر السنى واذا كان الأسناذ بابتكر الألمانى قد ادعى ان سلاجقة الأناضول قد قبلوا المذهب الشيعى مذهباً رسمياً فانه لم يأت على ذلك بأى دليل .

وكانت أهم الطرق فى مدن الأناضول ابان تأسيس الدولة العثمانية هى المولوية والرفاعية والخلوتية ، ولم تكن الطريفة المولوية التى عرفت فى أول الأمر بالجلالية نسبة الى جلال الدين قد أسست فى حياة مولانا جلال الدين ولكن أفاد خلفاء جلال الدين الذى جمع حوله المريدين من أعلى طبقات الارستقراطية الى أدنى

الطبقات الشعبية - بما في ذلك النصارى واليهود - أفادوا من شهرته
فأسسوا الزوايا في كل مكان ثم وضعت الأركان والمراسم بالتدريج ،
وكانت هذه الطريقة التي تعتمد على طبقات الارستقراطية العاليه ،
وعلى البورجوازيه العاليه والوسطى ، كانت تقف - منذ البدايه -
موقفا مضادا لجماعات الهرطقة وتعمل على الابقاء على النظام
الاجتماعى والسياسى القائم •

وأما ما ادعاه ببنكر من أن هذه الطريقة منلها كمنل البكناشيه
تماما فادعاء مضاد للواقع التاريخى جملة وتفصيلا ، ولقد عانت
هاتان الطريقتان طوال التاريخ العثمانى كقوتين متعاديتين ، وأما
الطريقة الرفاعية أو الأحمدية التى بدأت تنوطن الأناضول فى القرن
الثالث عشر فانها طريقة شعبية تأثرت بعد الغزو المغولى بالشامانية
التركية المغولية^(٤٩) ولكن هذه الطريقة التى كان لها فى القرن
الرابع عشر تكايا كثيرة بالأناضول وكان سالكوها فى الغالب من طبقة
الفقراء من سكان المدن لم تستطع أن تكتسب أهمية كبيرة •

وأما الطريقة الخلوتية التى زرعها أخى يوسف الخلوتى فى
نيكده بفتحاحه زاوية هناك فى أواخر القرن الثالث عشر فقد كانت
طريقة بورجوازية تحافظ على مظهرها السننى كالمولوية والرفاعية ،
ولم تؤثر هذه الطريقة تأثيرا مباشرا فى امارات الحدود •

Kopruluzade : Influence du Chamamisme .. turco — (٤٩)
mon-Sol. Istanbul 1929, P. 12.

ولكن لم تكد تشكيلات الأخية تتوطن في الأناضول حتى توثقت بينهما العرى واكتسبت بذلك طبقة الصانع في المدن ثم فويت فيما ولى ذلك من عصور في أران ، وأذربيجان وفي بلاد الأمبراطورية العثمانية ويجب انما لهذه اللوحة التي تضم الطرق المدنية في أناضول القرن الرابع عشر أن نقرر أن الطريقة الكازرونيه ، وهى من أقدم الطرق الصوفية الاسلامية وتتسب للمتصوف الايرانى أبى اسحق الكازرونى وتعرف أيضا بالاسحاقية والمرندية ، كانت توجد في بداية القرن الرابع عشر في المدن الأناضولية ولقد قلنا في بحث لنا عن هذه الطريقة التي اكتسبت أهمية كبيرة في الامبراطورية العثمانية انها توطنت الأناضول في أواخر القرن الرابع عشر^(٥٠) ولكن النص في أحد النقوش^(٥١) على أن شيخا اسحاقيا من أفسراى قد أنشأ زاوية لهذه الطريقة في حلب ٧٤٧م (١٣٤٨هـ) يمكننا من أن نستنبط أن هذه الطريقة كانت موجودة في الأناضول في بداية القرن الرابع عشر بل بعد الغزو المغولى مباشرة أى في النصف الثانى من القرن الثالث عشر. ويمكن أن نظن أن هذه الطريقة التبشيرية - التي كان أتباعها يعتقون مبدأ مجاهدة الكفار والدعوة الدينية - قد زاوت نشاطها في منطقة الامارات الأناضولية الغربية + ويدل على ذلك ما اكتسبوه من أهمية

Abu Ishaq Kazeruni und die Ishaqi — Derwische
in Ana-tolien, Der Islam Band XIX, Heft 1/2, (٥٠)
1930 S. 18-26.

W. Kaskel, Der Islam Band XIX, Heft 4, S. 284. (٥١)

فى بلاد العثمانيين فى أواخر القرن الرابع عشر وما استمتعوا به من
حماية السلاطين ♦

وكان من الطبيعى أن تكون هذه الطريقة المعتمدة على
البورجوازية الصغيرة وعلى طبقة الصناع سنية المظهر الى حد ما
منها فى ذلك كمثل الطرق الموجودة بالمدن ♦

والآن ، وبعد أن فرغنا من عرض الحياة الدينية فى الأناضول ،
ورأينا كيف ظهرت التيارات الدينية المختلفة فى المدن الكبرى ،
ممثلة فى صنوف من الطرق الصوفية ، فلننظر بدقة الى القرى والى
عشائر التركمان الرحل لأن الحياة الدينية والتيارات الصوفية كانت
فى هذه البيئة أكثر حيوية وإخلاصا واضطرابا وأكثر قابلية لأن
تنقلب الى أعمال ففى تلك البيئة البدائية كانت الأفكار الميتافيزيقية
والمفاهيم المجردة تبسط الى أقصى حد وتتبلور متخذة أشكالا عملية
محددة ولا تلبث دقائق الفلسفة الخلقية أن تتحول الى قواعد ثابتة
من قواعد السلوك ♦

ان هذه المسألة هامة جدا اذا أردنا النظر فى امارات الحدود
كيف تأسست ، وفى الدولة العثمانية كيف ظهرت من بينها ♦
فى بداية القرن الرابع عشر انتشر الدراويش المبشرون
بمبادئهم حتى بلغوا القرى الصغيرة والعشائر ، وكان انصارهم من
السعة بحيث أثار الشعراء من صوفية المدن الكبرى فهاجمهم وكان
ممن شدد النكير عليهم الشاعر كلشهرى شيخ تكية قيرشهر وخليفة

تأخى أوردن الذى كثر أتباعه فى النصف الأول من القرن الثالث عشر ثم صار نقيب طائفة الدباغين ، ولا شك فى أن هؤلاء التركمان كانوا أصحاب الاسلام بعامة سواء منهم من استقر فى القرى ومن احتفظ بحياة البداوة وقد روى Bertrand de la Broquière أنه كان سائرا أمام قافلة من قوافل الحجاج عائدة ، فلما كان فى الطريق من كوتاهية الى بورسه حسبه بعض التركمان واحدا من الحجاج فأقبلوا عليه يقبلون يده وملابسه^(٥٢) .

الا أن اسلام هؤلاء التركمان لم يكن سنيا خالصا كالاسلام الأتراك المدن ولكن كان ملفقا من التقاليد الوثنية التركية القديمة ومن عقائد غلاة الشيعة مبسطة على نحو شعبي ، ومن بعض مخلفات العقائد المحلية ، يغطيها جميعها طلاء صوفى .
ولما كان هؤلاء التركمان أولو الشكيمة هم القوة الوحيدة التى يمكن أن تُنَازَلَ بها الادارة المركزية فقد نشطت فيهم الدعاية الدينية والسياسية .

وكان مشايخ هؤلاء التركمان أو باباواتهم كما كانوا يلقبون، يتعرضون - بسبب قيافاتهم العجيبة وعاداتهم المنافية للشرع وحياتهم المنحلة التى تذكر بشامات الترك القدماء - لحمولات شديدة من الصوفية السنيين ، ولكنهم كانوا مع هذا هم المنظمين والمسيطرين على الحياة الروحية فى القرى والعشائر .

وما كان علماء الدين ولا مشايخ الطرق البورجوازية وهم غرباء كل الغربة عن هذه البيئات ليستطيعوا مجاهدتهم في مواطنهم، وكيف وقد كانت ثورة البابائيين التي تحدثنا عنها من قبل من اعداد هؤلاء الدعاة النشطين ومن صنعهم *

ولقد كانت هذه الجماعة البابائية التي ظهرت أول ما ظهرت في الأناضول في القرن الثالث عشر ، والتي كانت طوع أمر مشايخها لا تتأخر ، اذا صدر الأمر ، عن خوض الحرب ومعها نساؤها وأطفالها ، ولا تؤمن بأن الموت المادى يدرك مشايخها ، كانت هذه الجماعة أقرب الى أن تكون طائفة Sette منها الى أن تكون طريقة صوفية وهي تشبه ما نجده بالأناضول في العصور المتأخرة من الطوائف العلوية^(٥٣) *

ولكن أين نبحث طبقاً لمنهج تاريخ الديانات عن أصل البابائيين ومشايع التركمان ؟

الرأى أن نبحث عن منشئهم في الطريقة القلندرية وفي الطريقة اليسوية ، وذلك أن أتباع هذه الطريقة الأخيرة المؤسسة في القرن الثاني عشر والتي تعتبر أقدم طريقة تركية في آسيا الوسطى قد انتشروا بسرعة عظيمة في كل ديار الترك ، حتى اذا كانت الهجرات الكبيرة من خراسان وما وراء النهر الى الأناضول بعد غزو جنكيز خان وفدوا على الأناضول واستقروا فيه، ولن أبسط

(٥٣) تورك أدبياتندة ايلك متصوفلر ص ٣١ - ٢٠١ .

القول فى هذه الطريقة التى تناولتها من قبل بالتفصيل ، ولكنى وقد أثبت العلاقة بين بعض أركانها وأركان الشامانية التركية القديمة ، فانى أحاول أن أصحح هنا ما ذهب اليه قديما من أنها سنينة الصبغة فقد تأكد لى بأبحاثى الحدية المعتمدة على وثائق لم تكن بين يدى من قبل أن هذه الطريقة كانت - من لدن تأسيسها - طريقه من طرق الهرطقة •

وأما الطريقة القلندرية التى لم تفرد حتى الآن ولو بكتيب لطيف مع أنها فى الدرجة الأولى من الأهمية لدراسة التصوف بعامة لا لدراسته فى الأناضول فقط ، فها أنا أوجز لكم ايجازا سديدا نتيجة أبحاثى فيها •

تعرضت هذه الطريقة التى تستمد أصولها من « مدرسة خراسان » أو - بتعبير أبسط - من الملامية ، والتى انشاحت بعد جمال الدين الساوى (٤٦٣) = (١٠٧٠) فوصلت الى سوريا ومصر والعراق والهند وآسيا الوسطى والأناضول، لهجوم الصوفية السنيين لغرابه طقوسهم واستهانتهم بأقوال الناس فيهم ، وإباحية سالكيها •

ولقد كانت العزوبة والفقر والشحاذة واللامة من الأسس التى تعتمد عليها هذه الطريقة ، مع فروق طفيفة بحسب الزمان والمكان، ولا نك فى أن أتباع هذه الطريقة يذكروننا بنزهم وطرار حياتهم وحتى بمبادئهم الخلقية بطائفة السادهو الهندية، ولقد كان القلندرية ينتقلون فى جماعات كيفة الى حد ما من مدينة الى مدينة محلقيين

رؤوسهم ولحاهم وشواربهم وحواجبهم حاملين بيارقهم الخاصة وطبولهم • ومع أنهم كانت لهم تكايا فى بعض البلاد إلا أنهم كانوا هائمين دائما على وجوههم •

وإذا نظرنا فى مبادئهم التى ذكرناها أدركنا بسهولة الى أى نوع من الانحلال ، بل الى أى مهاوى العدمية يمكن أن تتهور هذه الشراذم وخاصة أنها لم تكن تعى - باستثناءات قليلة - الأفكار الفلسفية العالية ولا التجارب الروحية ، ونستطيع أن ندرك أيضا مدى ما كانت عليه من تمرد ازاء النظام الاجتماعى والأخلاقى ، بعد أن دخلتها أفكار غير مفهومة عن وحدة الوجود والنزعات الشيعة الغالية^(٥٤) •

ولقد كان الشبان من أتراك خراسان يكونون جمهرة المريدن فى طريقة أخرى هى الطريقة الحيدريه التى أسسها الشيخ التركى المشهور قطب الدين حيدر بخراسان فى أواخر القرن الثانى عشر ، وكانت هذه الطريقة ، مع اعتمادها على قواعد الطريقة اليسويه تستلهم أيضا الى حد كبير القواعد القلندرية^(٥٥) •

وفى القرن الثالث عشر بدأ رجال القلندريه والحيدريه يتدفقون ، مثل رجال اليسوية ، على الأناضول ، وكانت القرى

(٥٤) كويريلى زاده أناطوليده اسلاميت ص ٥٠ -

(٥٥) نفس المرجع ص ٥٤ - ٥٥ •

والمناطق الآهلة بالعشائر أنسب بطبيعة الحال من المدن لدعاة هدم الطرق المارقة ، ولا شك فى أن بابوات التركمان الذين كانوا العامل الأول على قيام ثورة البابائين إنما هم هم هؤلاء الدراويش الأتراك الشيهيون بالشامانات القدماء والمنسوبون الى هذه الطوائف العلوية الغالية المتداخل بعضها فى بعض •

ومن المعروف أن طرق الهرطقة هذه قد انتشرت فى الشرق الاوسط الاسلامى بعد الغزو المغولى ، ولم تبرأ منها حتى البلاد الشديدة الاستمسك بدينها كإمبراطورية الممالك فى مصر والشام • ولكن انتشار هذه الطرق كان ألفت للنظر فى الأناضول الواقع فى قبضة الأيلخانيين ، وإذا كنا نعلم أن المذهب الاثناعشرى قد صار حيناً من الدهر ديناً رسمياً فى حكم الجايتو ، وإن بعض بابوات التركمان قد علا شأنهم فى كنف أمراء المغول فإنا نعلم أيضاً أن من الدراويش الأتراك طائفة جاءت فى حمايه المغول لتروج لمبادئها فى الأناضول ، ولم يكن نشاط هؤلاء الدراويش مقصوراً على القرى والعشائر ، بل تسلل الى قصور السلاجقة والى أمراء الحدود ، ولقد روى الأفلاكى أن السلطان السلجوقى ركن الدين كان يجلس شيخاً تركمانياً يقال له مرندى على نحو أحزن جلال الدين الرومى وروى الأفلاكى أيضاً أن مسعوداً حاكم منتشا أحنق عارف جلجلى حفيد جلال الدين بتبجيله شيخاً تركمانياً آخر •

وعلى أى حال فإن الأدلة الصريحة على تشيع خضر بك أحد

أمراء أيدين والتي وردت في معاهدة عقدها سنة ١٣٤٨ ، ثم الحماية التي أسبغها العثمانيون الأوائل على الدارويش الهراطقة كل أولئك يدل على ما كان لباباوات التركمان من النفوذ في بعض الامارات بغرب الأناضول أوائل القرن الرابع عشر •

وربما ألفت المعلومات الجديدة التي أمدنا بها القاضى أحمد نيكدلى عن الحياة الدينية فى تلك الفترة الضوء على المعلومات التي قدمناها :

يقول القاضى أحمد ان أناسا فى بعض قبائل الأناضول كانوا يعتقدون الالحاد والاباحية ، وكانوا كثيرين فى نيكده بوجه خاص • ويتهم القاضى أحمد بعض قبائل البدو بالكفر والزندقة مثل قبائل أولاد (كوك بورى) وأولاد طورغود وكالطايين (تحتاجيلر) والفحامين (كومورجيلر) بمنطقة لولوا ، ويتهم أيضا أتباع شيخ يدعى ابراهيم حاجى كان اباحيا وادعى - بالمكر والمخازيق - أنه نبى وجمع من حوله حشودا من الجهال فى منطقة نيكده •

ويروى القاضى أحمد أيضا أن بالأناضول طائفة تأسس بأمر شيخ يدعى طابديق وتطلق على نفسها اسم طابديق أو بعبارة أصح طابدقلو أى أصحاب طابديق وهم يقدمون للضيوف بناتهم وأخواتهم وزوجاتهم •

وهذا النص هو أقدم نص يتضمن هذا الاتهام الذى يوجهه السنيون عادة الى طوائف القزلباش •

وتوجد فقرات أخرى فى نص القاضى أحمد خاصة بالمنطقه التى يعرفها عن كتب فى وسط الأناضول ولكنها أكثر انطباقا على الأوضاع فى غرب الأناضول •

ومهما يكن فإن هذه المعلومات تؤيد تماما النتائج التى توصلنا إليها قبل عثورنا على هذا النص كما أنها تكمل شروحنا المتقدمة •

هذا اذن هو وضع الباباوات التركمان المحاربين الذين انتشروا فى القرى وبين القبائل التركمانية، والذين بدأوا الزحف من جديد نحو الغرب أى نحو الأراضى البيزنطية •

هذا هو وضعهم فى القرن الرابع عشر •

وان كثيرا من الدراويش الملقين بكلمة «أبدال» مثل «أبدال موسى» و «أبدال مراد» و «قمرال أبدال» ممن كانوا يصاحبون السلاطين العثمانيين الأوائل ، ويحاربون - كما فى كتب المنافب - يسيوف من خشب ، ويفتحون القلاع ، ويقهرون جحافل الأعداء بحفنة من الرجال ، ويدخلون الناس فى دين الله أفواجا ، هؤلاء الأبدال ينتمون الى الطائفة التى ذكرها عاشق باشا زاده باسم «أبدال البروم» ، ويمكن كما يستنبط من شروحنا السابقة ، أن نعتبر هذه الطائفة صورة متأخرة زمنيا للبابائية الملفقة من مذاهب الهرطقة من الصوفية كاليسوية والقلندرية والحيدرية ، ومن تقاليد التركمان بالاناضول ومن الخرافات المحلية •

والأرجح أن طائفتى الطورلاف والدراويش اللتين تردان فى

الكتب الشرقية والغربية المعاصرة للعثمانيين ليستا في حقيقة الأمر
الا هؤلاء الأبدال •

ولقد كان هؤلاء الأبدال الذين نشأوا تحت نفوذ القلندرية
بخاصة ثم اندمجوا في القرن السابع عشر في الطريقة البكتاشية
وما شابهها من الطرق كانوا - حتى في زمانهم الأول - يعتبرون
الحاج بكتاش وليا من أوليائهم ثم أخذوا يميلون الى الطريقة
البكتاشية منذ أواخر القرن الخامس عشر •

ونقل الآن كلمة عن البكتاشية اتاما لصورة الحياة الدينية في
الأناضول ، وبخاصة في اماراته الغربية في القرن الرابع عشر •

ينت من زمان بعيد ، وفي مناسبات مختلفة خطأ النتائج التي
توصل اليها المستشرقون في مسألة البكتاشية مع أنهم خصوها من
بين طرق الأناضول القديم بأكبر نصيب من الدراسة ^(٥٦) ، وان
اعتراضات الاستاذ H. H. Schaeder في هذه المسألة تتم عن
فهم خاطيء للأوضاع الدينية للأناضول في تلك الفترة ، ويمكن
الآن وقد عثرت مؤخرا على وثائق جديدة عن البكتاشية أن نرد هذه
الاعتراضات بصورة قاطعة ^(٥٧) •

ان الحاج بكتاش وهو أخطر خلفاء بابا رسول الله

(٥٦) بكتاشيلغك منشألري ١٩٢٥ •

(٥٧) Orientalische Literaturzeitung, 31 N. 12, 1928 P. 1033 — 1057.

(بابا اسحق) شيخ البابائية الشهير ، أطلق اسمه على الطريقة البكتاسية التى يمكن اعتبارها امتدادا للبابائية التى بنا من قبل طابعها التليفى ، وليس من التاريخ فى شىء ما يقال من أن الحاج بكتاش قد لاقى السلاطين العثمانيين أو أنه لعب دورا فى انشاء الجيش الانكشارى •

ومع أن الطريقة البكتاسية كانت موجودة فى القرن الرابع عشر فانها لم تكن أكبر أهمية من سائر الطرق الالحادية الأخرى التى تعتبر بدورها امتدادات للبابائية • وانما بلغت البكتاسية أهميتها فيما بين القرنين الرابع عشر والسادس عشر بعد أن تمثلت زمر الهرطقة الأخرى •

ولكن لما كان تقديس الحاج بكتاش موجودا فى القرن الرابع عشر فى سائر الطرق النفرعة على البابائية كالأبدال مثلا فقد ظن أن هذه الطرق جميعا بكتاسية ومن هنا أسندت الى البكتاسية أهمية فى تأسيس الدولة العثمانية أكبر من أهميتها الحقيقية •

ومهما يكن من شىء فقد كان المنسوبون الى الحاج بكتاش موجودين فى غرب الأناضول ابان تأسيس الدولة العثمانية •

ولقد كان لهذه الطوائف المكونة من الصعاليك البوهيميين سلطان كبير على الحياة الروحية لتركمان الحدود من الرحل وأهل القرى وكان لها أيضا دور فعال فى ادخال الجماعات المسيحية فى الاسلام ، ولكن دور هؤلاء الهرطقة فى ادخال النصارى فى الاسلام

يرى على صورة أبين وعلى مستوى أرحب حين أدخلوا البلقان فى
الاسلام فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر •

٣ - بداية الدولة العثمانية

أرجو أن أكون قد بينت الوضع الاجتماعى فى وسط
الأناضول وغربه قبل قيام الدولة العثمانية وأثناء تأسيسها، وأن أكون
قد بينت أيضا ، بالخطوط العريضة ، ما كان هناك من القوى المادية
والروحية ، وكيف كانت تزاوُل نشاطها •

ولما كانت الدراسات البيزنطية والصقلية التى أخذت تتقدم
منذ قرن من الزمان قد كشفت عن جوانب من الحياة السياسية
والاجتماعية فى بيزنطة والبلقان فى القرنين الثالث عشر والرابع
عشر ، فأظننى فى غنية عن أن أتناول هنا هذه العوامل الخارجية التى
هيأت لقيام الدولة العثمانية ويسرته •

ولنعرض الآن باختصار الوقائع الرئيسية التى أحاطت بميلاد
الدولة العثمانية وتوسعها حتى نهاية القرن الرابع عشر • دون أن
نغفل فى أثناء ذلك العوامل الخارجية المعرّضة ولا العوامل
الاجتماعية التى حاولنا شرحها حتى الآن ، والتى كان لها أثر فى
ذلك الحادث التاريخى ، فإذا فرغنا من هذا فسنباحول ان نسلخص
العوامل الأساسية وخاصة الداخلية لقيام الدولة العثمانية •

(١) الأحداث التاريخية

كان قسم صغير من الغز المعروفين بـ (قايى) والذين وفدوا على الأناضول أيام الفتوحات السلجوقية فاسكنوا فى اماكن مختلفة منه ، يعيش فى أواخر القرن الثالث عشر فى شمال غرب الأناضول على الحدود التركية - البيزنطية ، ويمكن الظن بأن هذا القسم كان يحارب جيرانه من البيزنطيين تحت قيادة الأمير التركى القوى المسيطر على بافلاجونيا : أوموريك ♦

وأخذ عثمان ، وهو رئيس عشيرة ذكى وقوى الارادة يوسع أراضيه بالتدريج مستغلا الفوضى والاهمال المسيطرين على الأراضى البيزنطية بالاناضول ، وكان أول صدام بين البيزنطيين وعثمان الذى كان يهدد منطقة نيقية هو المعركة التى خاضها البيزنطيون فى (قوين حصار) Baphaeon بقيادة Muzalon سنة ١٣٠١ أو - كما يقول Muralt - سنة ١٣٠٢ ♦

ولما كانت بيزنطة مشغولة بالقلاقل والفتن فى العاصمة وفى البلقان وبالصدامات المستمرة بأعدائها الأقوياء من أمثال أولاد كرميان ، والامارات الساحلية القوية الخاضعة لهم ، فانها لم تستطع - لمدة طويلة - أن تنحرك ضد عثمان ، وسقطت فى يد العثمانيين أماكن كثيرة كان عليها أن تدافع عن نفسها بقواتها المحلية ، ... ثم سقطت بورسه سنة ١٣٢٦ بعد أن كانت قد فقدت كل ملحقاتها، وفى سنة ١٣٢٩ خشى الامبراطور الشاب Andronic الثالث أن

تسقط نيقية بنقدم العثمانيين فشن الحرب على أورخان ولكنه خسر المعركة في Pelekanon وهى « مال تيه » الحاليه وفى سنة ١٣٣١ وقعت نيقية فى قبضة أورخان وفى سنة ١٣٣٧ أو سنة ١٣٣٨ استولت الامارة العثمانية على ازميد وحكمت شبه جزيرة «قوجه الى» وابتداء من ذلك الزمان الى حوالى سنة ١٣٦٠ وفق العثمانيون فى الاستيلاء على أراضي اماره قره سى التى كانت قد مزقت اربا . ولقد تحدث ابن بطوطة والعمرى اللذان تناولا أحوال الدولة العثمانية فى السنوات الأخيرة من النصف الأول من القرن الرابع عشر عن نشاط أورخان الحربى وعن امتلاكه جيشا قويا .

ولما كانت بيزنطة قد شغلت بكثير من الفتن بعد وفاة أمور بك حاكم ولاية آيدين فقد عنيت كثيرا بأن تضمن لنفسها مساعدة أورخان ، وهكذا صار أورخان يتدخل بقوته فى أمور بيزنطة .

وما لبث العثمانيون الذين كانوا قد اجتازوا البحر سنة ١٣٤٥ أن أفادوا من زلزال عنيف دمر أسوار غاليلوى فدخلوها واستوفد أورخان كثيرا من أتراك الأناضول وخاصه من ولاية قره سى ، وكذلك بعض العشائر التركمانية فوطنهم هناك .

ولما كان قسم من أهل تراقيا قد فروا أمام الزحف العثمانى فقد كان الأتراك القادمون من الأناضول يعمرّون أماكنهم الخالية ، ولم تكن هذه الحركة التى بدأت سنة ١٣٥٩ مثل حركات العثمانيين

ومن سبقهم من امارات الساحل القوية استيلاء مؤقتا ولكنها كانت حركه من حركات التوطين الحقيقى •

وبدأت بزنطة التى احتفظت بمركزها كعاصمه فرونا طويلة تحس بالخطر العمانى باوسع معانيه ، ولما ولى مراد الأول العرس كان الأتراك قد استقروا نهائيا على ساحل أوروبا متخذين من غاليبولى نقطه متقدمة لعملياتهم الحربية وتقدمت الفتوحات فى تراقيا • وفد استولى فاده أورخان من أولى الخبرة فى غزوانهم سنة ١٣٦٠-١٣٦١ على أهم الاماكن الاستراتيجية فى تراقيا ووفق مراد فى مدة سلطنته التى استمرت حتى سنة ١٣٨٩ فى تحقيق غايته وهى بسط سلطان العثمانيين بصورة ثابتة على البلقان ، ثم استولى العثمانيون الذين نقلوا عاصمتهم الى أدرنه على تراقيا ومقدونيا وبلغاريا وملأوها بجماعات كثيفة من الأتراك المهاجرين ، وما لبثوا بعد ذلك ، فى معركة قصوى • أن دكوا بلاد الصرب دكا ، ولما عظمت قوتهم بانتصاراتهم فى البلقان استطاعوا فى عهد مراد أن يوسعوا حدودهم داخل الأناضول فاستولوا على أنقرة ، وما حولها وعلى قسم كبير من أراضى أولاد كرميان وأولاد حميد وقهروا أسرة القرمانيين ، ويمكن أن نقرر فى ثقة أن بايزيد الأول ولى العرش ، وقد صارت الدولة العثمانية امبراطورية راسية القواعد فى الأناضول وفى البلقان ، ثم زاد هذا البناء السياسى سعة وثباتا بحادثين : الأول نصر مؤزر فى نيكبولى والآخر هزيمة منكرة فى أنقرة انتهت بوقوع السلطان فى الأسر •

(ب) عوامل رقي الدولة العثمانية

ونستطيع بعد هذه النظرة العامة على القرن الأول من تأسيس الدولة العثمانية أن نسرّد باختصار العوامل التي خمنت ظهورها وساعدت على نموها :

١ - ان وجود العثمانيين على الحدود التركية - البيزنطية ، أو ان شئت فقل ان موقعهم الجغرافي كان كفيلا - بمفرده - بأن يخلق جماعة مستقلة ، وقد استطاعت جماعات أخرى تركيه تقطن الحدود التركية البيزنطية بغرب الأناضول أن تكون تشكيلات سياسية بعضها سابق على قيام العثمانيين وأكثر قوة وسنين فيما بعد الظروف الأحسن التي أحاطت بالعثمانيين •

٢ - لم تتخذ الامارات التركية الواقعة على حدود العثمانيين موقفا معاديا من دولة العثمانيين الناشئة حتى لقد بقى عثمان الذي كان في الغالب تابعا أول أمره لأمره بك أمير بافلاجونيا حر التصرف من بعد وفاة أمورك بك الى أن دخلت بافلاجونيا في حوزة أولاد جاندار ويغلب على الظن أن تكون بعض القوات الصغيرة بالمنطقة قد التحقت به في تلك الفترة الحافلة بالقلاقل ولم تكن بيزنطة لتسيء الظن بأولاد جاندار هؤلاء فقد كانوا مشغولين بأمور كثيرة ، منها أنهم كانوا يحاولون الاستيلاء على البلاد الواقعة على ساحل البحر الاسود ، وربما كانوا

يحاولون أيضا الاستعداد لمواجهة بعض الهجمات البحرية عليهم •

وكانوا يعملون في نفس الوقت على المحافظة على مركزهم أمام ولاية المغول بوسط الأناضول ثم بعد ذلك أمام أبناء أرتقاء وكل الهيئات السياسية التركية ذات الحدود المشتركة معهم • وأما عن دولة الكرمانيين التي كانت من المنعة بحيث تواجه بتوفيق كل القوى الكبيرة في وسط الأناضول وجنوبه فقد كانت مشغولة بالفتوحات في أراضي البيزنطيين ، وكانت هذه الدولة التي تحولت الى إحدى دول الأناضول ، بعد أن اشتد ساعد الإمارات الساحلية التي أقامها من قبل قوادها ، تحاول المحافظة على مركزها إزاء أولاد حميد وإزاء القرمانيين على وجه الخصوص وذلك بعد أن استولت على قره حصار وعلى البلاد التابعة لأولاد إينانج •

وأما عن دويلات منششا وآيدين وصاروخان وقره سي فان فتوحاتها وغاياتها - وخاصة في أول الأمر - لم تكن تتعارض أبدا مع غايات العثمانيين ، ولم ينجح البيزنطيون في تحريرها على العثمانيين لأن أعداء آخرين كانوا في مواجهتهم ، وعلى هذا النحو ، كان الوضع في الأناضول في بداية عهد العثمانيين يسمح لهم بحرية الحركة •

٣ - وأما العوامل التي ساعدت العثمانيين على أن يجتازوا البحر

الى أوربا وعلى تثبيت أقدامهم فى البلقان بعد أن استولوا على ما جاورهم من الأراضي البيزنطية فى آسيا فانى لا أحدث عنها لأن علماء العصور الوسطى الأوربية ولاسيما المتخصصين فى تاريخ الصقالبة وبيزنطة قد وضحو هذه العوامل تماما •

٤ - ولقد وجد العثمانيون الأوائل كما وجد غيرهم من بكوات الحدود الغربية كل ما يحتاجون اليه من الامكانيات المسادية والمنوية لفتح الأراضي البيزنطية فى الاناضول ولتثبيت أقدامهم فيها ، وجدوا هذه الامكانيات فى العناصر التركية البدوية والقروية والحضرية التى كانت تتدفق منذ النصف الثانى من القرن الثالث عشر على غرب الاناضول •

وبينما كانت الامارات الساحلية آخذة فى التضعف نتيجة لمعاركها التى لا تكاد تنقطع مع البيزنطيين ومع القوى البحرية اللاتينية وبينما كانت هذه الامارات عاجزة عن أن تحقق بهذه الحروب نتائج طويلة البقاء ، كان العثمانيون لايفتأون يوسعون حدودهم بخطى بطيئة ولكن حاسمة ، ولم يكونوا يكفون عن مضاعفة قوتهم ، ولقد بلغ من ذلك أن العالم المسيحي لم يحفل بوجودهم الا بعد أن استولوا على غاليلوى ، ذلك ، على حين هاجت غزوات أمور بك الباهرة وغير الحاسمة فى نفس الوقت العالم المسيحي فى البحر الابيض ، وعلى رأسه البابا ، وأدت الى الاستيلاء على أزمير بمجرد وفاة أمور بك •

ويجب أن ندخل فى اعتبارنا ونحن ندرس قيام دولة
العثمانيين فارقا ميمزا بينهم وبين امارات الحدود الاخرى
وذلك هو موقعهم الجغرافى ، فلئن كانت العوامل الاخرى
لظهور الدولة مشتركة بينهم وبين سائر امارات الحدود فلم
يكن للعثمانيين - بفضل موقعهم الجغرافى - الا عدو واحد
هو بيزنطة •

٥ - اذا استثنينا العثمانيين ، فقد كانت الدولة فى الامارات الساحلية
الاخرى ملكا عاما لكل أفراد الأسرة ، يحكم كل أمير منطقته
حكما مستقلا ، ولئن كان لأكبر أفراد العائلة - من الناحية
النظرية - حق الرياسة على الآخرين فانه لم يكن يزاوئ ذلك
الحق الا ان كان أقواهم فعلا ، فبينما كان محمد بن آيدين
يحكم بيركى ومعه ولده الصغير كان أبنائوه الآخرون حكاما
على مناطق أخرى وكان لكل منهم جيشه الخاص •

ولقد تحرك أمور بك لغزو غاليلوى فى أول مرة رغم ارادة
أبيه •

ولما مات أبوه ولى العرش مع أن له أخا أكبر وذلك باصرار
أخوته وعمه خضر بك •

ولقد كانت هذه الأوضاع تسبب كثيرا من الخصومات فى
امارات الساحل وتضعفها ، على حين كانت السلطة كلها عند
العثمانيين فى قبضة شخص واحد • ويظهر أن مراد الأول

فَعَلَّ فِعْلَ ابْنه بايزيد فاستأصل اخوته جميعا لكيلا يدع مجالا للخصومه على الحكم ولا دعيًا يطالب بالعرس ، واذا كانت الدولة العثمانية لم تزلزل زلزالا داخليا سديدا في القرن الرابع عشر فقد كان عدم انقسام السلطة من أهم العوامل على ذلك •

ولكن هل كان عدم انقسام السيادة على هذا النحو نتيجة تطور تشريعي أم أنه تطبيق لتجارب الحكام الشخصية ؟
لا يمكن البت في هذه المسألة ، ولكن يجب أن نسجل أنه متفق مع المبادئ العامة للشريعة الاسلامية •

٦ - كان استيلاء العثمانيين بسهولة على جزء كبير من أراضي قره سي ، ثم اجتيازهم البحر الى أوروبا ، وإقامتهم في غاليلوى عاملا على تقوية بنية الدولة ، وذلك أن كثيرا من العناصر البدوية وفقراء القرى جاءوا ليتوطنوا في الاراضي الخصبة الخالية ، وهاجر كذلك كثير من الفرسان من امارات وسط الاناضول ، ومن امارات السواحل كامارات قره سي وصاروخان وآيدين ومنتشا ، طمعا في الحصول على الاقطاعات الغنية بالروملي • ويمكن الظن بأن كثيرا من الترك قد جاءوا الى هذه المواطن باختيارهم بالاضافة الى من هجرتهم الدولة • ولقد كان لكثير من سكان الاناضول معرفة قديمة بمناطق الروملي الجميلة الخصبة ذهبوا اليها من قبل تحت قيادة بكواتهم ، وهكذا كان

العثمانيون يزيدون قوتهم باستمرار على حساب جيرانهم في الأناضول وقد استمر هذا النقل الجماعي للاتراك من الأناضول للروملى حتى فى القرن الخامس عشر *

٧ - تمت غزوات العثمانيين للبلقان بسهولة وبغير خسائر كبيرة فى الأرواح وكان العثمانيون يأخذون من الاراضى المفتوحة عنوة كثيرا من الغنائم والأسرى ، وكان للدولة الخمس من هؤلاء الأسرى الذين كانوا - فى جملتهم - من صغار السن ، وكانت حصة الحكومة تنقل الى الأناضول فاذا ربوا وتعلموا التركية ودرسوا الاسلام سلكوا فى الجيش *

وكان كبار الاقطاعيين وصغارهم يتصرفون فى نصيبهم من الأسرى على هذا النحو : اما أن يبيعوهم واما أن يربوهم ثم يحتفظوا بهم فى خدمتهم كما كان متبعاً فى العالم الاسلامى ، ونحن نعلم أنه كان فى الأناضول فى القرن الخامس عشر قرى موقوفة هى وسكانها النصارى على بعض الأغراض ، ومع أننا لا نستطيع أن نقول شيئاً فى هذا الأمر فاننا نستطيع أن نظن أن هذه القرى كانت أهلة بهذا النوع من الأسرى وان كان الأمر كذلك فان معناه أن قسماً ضئيلاً من الأسرى ربما كان الأصغر سناً كان يدخل فى الاسلام ، وأن الباقي كانوا يستخدمون للزراعة فى أراضى كبار الملاك *

وأما المناطق التى كانت تفتح صلحا فقد كان أهلها يقعون

فى أماكنهم لقاء جزية يدفعونها ، وكانت جماعات الدراويش الصعاليك التى تناولناها من قبل لا تكف عن الدعوة للإسلام بين النصارى ، ونستطيع أن نزن أن الإسلام قد انتشر بسهولة فى جماعات الهرطقة المسيحيين من أعداء الكنيسة الأرثوذكسية مثل جماعة الـ «Bogomil» وما سابها ، وكان من الطبيعى أن يهتدى للإسلام قسم من الأرستقراطية لأسباب سيكلوجية واقتصادية ولكن مثل هذه الحركة لم تكن واسعة فى القرن الرابع عشر ، وإن كان وقوعها محتملا فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر كما حدث فى البوسنة وألبانيا .

كل أولئك دون أى تدخل أو تضيق من الدولة فقد كانت الدولة تحافظ فى كل وقت على الحرية الدينية وترعى امتيازات الفئات الروحية وعادات الطوائف وتقاليدها .

٨ - كان الجيش الانكشارى المكون من الشبان الصغار الذين تحدثنا عنهم من قبل قوة من المشاة فى خدمة الحاكم دائما ، ولكن أكبر قوات الدولة العسكرية هى قوة الفرسان التى يكونها السباهيه من أصحاب الاقطاعيات ولم يكن للانكشارية فى القرن الرابع عشر على الخصوص أهمية لافتة ، ولم ينظم قانون الدوشيرمة الا فى القرن الخامس عشر على عهد مراد الثانى .

٩ - ولقد احتفظ العثمانيون بمبدأ كان متبعا أيام السلاجقة يقضى بأن تقسم الأراضى المفتوحة الى اقطاعيات مختلفة القيمة تعطى

أقلها للسباهية لقاء خدماتهم العسكرية وتعطى أحسنها بصفة (زعامة) أو (خاص) للقادة الأكبر مركزاً ، بشرط أن يسلحوا عدداً من الجند يتناسب مع أقطاعاتهم ♦

ولما كانت أراضي السباهية وراثية فقد ولدت نوعاً من الارستقراطية الزراعية راسية الأساس وكانت هذه الطبقة من الناس التي تتوقف مصالحها وإيراداتها على الرواج الاقتصادي في القرى الممنوحة لها ، كانت تمثل الحكومة — على نحو ما — في مناطقها ، وكان لها دور كبير في تقدم الدولة العثمانية في القرن الخامس عشر وفي رخائها ♦

وهكذا يتبين أن هذا النظام كان مقبساً — كما قلت من قبل — من دولة السلاجقة الكبار لا من بيزنطة^(٥٨) ♦

(٥٨) بيزانيس مؤسسة لرينك عنمانلي مؤسسة لري أوزرينه تأنيري ، تورك حقوق واقتصاد تاريخي مجموعة سى جلد (١) ، ١٩٣١ ص ١٦٥ - ٣١٣ وقد نشر هذا الموضوع ملخصاً بالفرنسية تحت عنوان :

Les Institutions Byzantines ont — elles joué un rôle dans la formation des Institutions ottomanes ? VII «Congrès International des sciences Historiques.

وقد قرأ M. Guiland هذه الخلاصة قراءة

عاجلة فكتب يقول اننى حللت مسألة التأثير البيزنطى حلاً سلبياً ،

ويقرر أيضاً اننى لم ألتزم الحياد ولا الهدوء اللاتقنين بالمؤرخين .

(Annales d'Histoire Economique et Sociale Juillet 1934, P. 426 : Institutions Byzantines, Institutions musulmanes ?).

ولقد أثبت فى بحثى الاصلى النتائج الايجابية الخاصة =

١٠- كانت الاجهزة المدنية والعسكرية والقضائية فى الدولة العثمانية امتدادا فى جوهرها لمثلاتها فى دولة السلاجقة تأثرت جزئيا بأجهزة الایلخانيين وفيلسا بأجهزة الممالك المصرية ، ولن أتناول هنا هذه المسألة التى سبق أن تناولتها •

وكانت الدولة العثمانية فى القرن الرابع عشر تجد من بين الترك كل العناصر التى تحتاجها لهذه الأجهزة الا فى حالات نادرة ، وكان رجالا الدولة - باستثناء أو باستثناءين (كأسرة ميخال) - ينتمون جميعا الى الارستقراطية التركية ، وكانت هذه الارستقراطية التى شاركت العثمانيين فى تأسيس الدولة ، والتى كان شأنها يعظم باطراد مع علو نجم الأسرة العثمانية ، كانت لا تزال تقبض على كل أزمة الادارة فى القرن الرابع عشر ، وخرج من بينهم قادة كبار ، ومديرون مهرة ، ومنظمون (تشكيلاتجىة) مرموقون ، وديبلوماسيون دهاء •

١١- والى جانب عوامل النجاح هذه يجب ألا نغفل مزايا الحكام العثمانيين الأوائل : عثمان وأورخان ثم مراد بوجه خاص •

= بالتأثير البيزنطى على النظم الاسلامية وخاصة فى العصرين الاموى والعباسى وأما فيما يتعلق بالعثمانيين فقد قلت أن تأثير البيزنطيين فيهم كان سابقا لقيام الدولة العثمانية وليس لاحقا •
وأما المعادلة : (النظم الاسلامية : = النظم العثمانية) فانى ألقى مسئوليتها كاملة على M. Gnilvaud •

ان فى الحتمية « التاريخية » الغامضة اغفالا للأدوار الهامة
الخلافة التى تقوم بها الشخصيات العظيمة ونسيانا لعامل هام من
عوامل الحياة الاجتماعية والتكامل التاريخى •

ونستطيع بعد هذه الايضاحات أن نشرح قيام الدولة العثمانية،
والتطور التاريخى للتركية (مصدر كالعروبة) الاناضولية على هذا
النحو :

ليست هذه الدولة كيانا مستقلا ، ولا هى تشكيل انوغرافى
أو سياسى مستقل عن الدولة السلجوقية المنقرضة ، وعن الامارات
التي خلقتها ، وانما هى بالعكس تركيب من العناصر التركية تمخض
عنه التطور السياسى والاجتماعى فى الاناضول فى القرنين الثالث
عشر والرابع عشر ، وهذه العناصر التركية هى التى أسست من
قبل دولة السلاجقة ودولة الدانشمنديين وامارات الاناضول المختلفة •

(تم بحمد الله)

جزوب
معين التاريخ
لأهل التاريخ

فهرس الأعلام

١٢١	أوغو زخان	١٣٤	أباقا
١١٩	أوروج بك	١٧٥	ابراهيم حاجى
٦٥ ، ٢٩	اولجايتو	١٥٠	ابن الاثير
		٦٠	اجه خليل
	« ب »	١١٩	ادريس البدليسى
١٧٨	بابا اسحق	٢٣ ، ١٣	اده بالى (الشيخ)
١٦٧ ، ١٦٦ ، ٣٤ ، ١٢	بابنكر ١٢	١٣٤	أرتنا
١٣٠	بارباروس (فريدريك)		الاسترابادى (عزيز بن
١٢٧	باربييه دى مينار	٣١	اردشير)
١٢٢ ، ٣٠	بارتولد	١٦٨	اسحق الكازرونى
١٣٤	بارواناه « معين الدين »	١٥٥	اسماعيل الصفوى
	برتراندون دى لايروكيير ٨٠ ،	٧٠	ألب أرسلان
١٧٠ ، ١٦٤		١٢٩	الياس بك
٣١	برهان الدين « القاضى »	٥١	اليكسى آنج الثالث
	بروانه « انظر البرواناه »	١٨٣ ، ١٣٤ ، ٦٤	أمور بك
١٢٢	بروكلمان	١٨٦ ، ١٨٥	
١٧٧ ، ١٦٤	بكتاش « الحاج »	١٢٤ ، ٢١ ، ٢٠	أورخان
١٢٧	بلوشيه	١٩١ ، ١٨٢	
		١٨١ ، ١٤٢ ، ١٣٤ ، ١٣٠	

قيام الدولة العثمانية - ١٩٣

« خ »	بيبرس « الظاهر » ٥٨ ، ٧٤
١٨٦	٩٦ ، ١٣٣ ، ١٣٤
خضر بك	البیهقی ١٤٩.
« د »	« ت »
١٧	دانشمند غازی
٦٤ ، ٦١ ، ٥٨ ، ٣٠	تیمورلنک
٦٦ ، ٦٥	« ج »
« و »	الجزجانی ٥٢
٤٠ ، ١٢	جلال الدین الرومی ١١٣ ، ١٦٦
١٦ ، ١٤	١٧٤
١٧٤	جلال الدین خوارزمشاه ٥
٩٤ ، ٩٣	٥٤ ، ٥٦ ، ٦٢ ، ٧٣
١١٩	جیبونز ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩
« ز »	١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٦ ، ١٧
١٦٣	١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢
زرادشت	٢٣ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣١
« س »	٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ١٢٥
١٢٠	١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤
٨٤ ، ٦	جیزه ٦ ، ١٣ ، ١٤ ، ٢١
١٦٦	٢٤ ، ٣٤
١٤	« ح »
٥٩ ، ٥٨	حمد الله المستوفی ٩٥
السهروردي	حمید بك ٦٤
سموك تكين	
سلامش	

علاء الدين ٩ ، ٥٢ ، ٥٤	« ش »	
٩٢	شارل ديلا	٤٠
٢٣	شرف الدين	١٧
« غ »	شمفر	١٢٧
غازان ٥٩ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١٤١	شكر الله	١١٩ ، ٣٥
غازى محمد بك ١٢٩	« ص »	
غياث الدين مسعود ٦٢	صارى صالتيق	٥٩
غياث الدين كيخسرو ٤٩	صاروخان	١٨٤ ، ٦٧ ، ٦٣
٥١ ، ٥٣		١٧٨
غياث الدين كيخسرو الثانى	صدر الدين القنوى	١٦٦
٥٤	« ط »	
« ق »	طابدى	٧٥
قرمانى محمد باشا ٣٥	طورغود	١٧٥ ، ٧٥
قطب الدين حيدر ١٨٣	« ع »	
« ك »	عاشق باشا زاده	١٥٤ ، ٣٤
كاترمير ١٢٧		١٥٧ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٦٣
كليمان هيوار ٦ ، ٢٤ ، ٣٢		١٧٦ ، ١٦٥ ، ١٦٤
١٢٧	على	٣٤
الكرديزى ١٤٩	عثمان	٩ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣
١٢٧		١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٤٢
« ل »		١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١
لطفى « المؤرخ » ١١٩		١٢٦ ، ١٥٤ ، ١٨٠ ، ١٨٣
لقمان « الشيخ » ١٥	عز الدين كيكوس	٥٢ ، ٤٩
« م »		٦٠ ، ٦١ ، ١٥٣ ، ١٥٩
ماركوارت ١٢٢ ، ١٢١		٣١

قيام الدولة العثمانية - ١٩٥

« هـ »		٩٤ ، ٧٦	ماركو بولو
٩٦ ، ٩٤	هايتون	١٦١ ، ١٥٢	ماسينيون
٩٨	هنرى برنيه	١٥٣	محي الدين اسحق
٣١	هوتسما	٢٩	محمود الاقسرائي
٧٣	هولاكو	١٩١ ، ٢٤ ، ١٠	مراد الاول
١٦	هيودوت	١٧٠ ، ١١٩	مراد الثانى
		١٨٩	
	و	١٧٤	مرندى (الشينخ)
٥٢	واتائزس	٦٩	ملكشاه السلجوقى
		٣٠	منجم باشى
	لا	١٩١	ميخال (اسرة)
٥٣ ، ٥٢ ، ٥١	لاسكاريس		
	ى		« ن »
١٦٧	يوسف الخلوئى	١٥٢ ، ١١٠	الناصر لدين الله
		٥٩	النوغاى

فهرس الأماكن والأنهار والجبال

اقسرای	۱۰۳ ، ۹۵ ، ۵۴	ا	
آرال	۶۹		۱۳۴
ادرمید	۱۸۰		۱۸۹
أذربيجان	۷۴ ، ۷۳ ، ۵۴		۸۰
اذنه	۸۰		۹۱ ، ۵۲ ، ۵۱ ، ۴۹
اران	۱۶۸ ، ۱۲۳		۱۵۶ ، ۱۲۹ ، ۱۲۸ ، ۱۰۱
ارزنجان	۱۵۶ ، ۱۲۴ ، ۱۰۳		۷۴ ، ۶۶ ، ۶۴ ، ۶۲
ارضروم	۹۱ ، ۵۶ ، ۵۴		۱۸۲ ، ۱۶۱ ، ۱۰۳
۹۴ ، ۹۸ ، ۱۰۳ ، ۱۵۶			۱۲۴
ارمکلیسی	۵۹		أوده متس
ارمناک	۶۰		ایران
أرمينية الصغرى	۹۱ ، ۵۴		۷۳ ، ۵۴ ، ۱۸ ، ۵
۱۲۸ ، ۱۰۱			۱۴۹ ، ۱۳۶ ، ۹۴ ، ۸۶
ب			
ازمید	۱۸۱		بورسه
أزمیر	۱۸۵		۱۵۶ ، ۸۰
أسبرطه	۱۲۴		۷۷
استانبول	۳۵ ، ۳۱ ، ۲۹		۱۶
۴۲ ، ۴۸ ، ۵۳ ، ۶۰ ، ۱۰۴			بیلہ جک
۱۴۳			ت
اسکیشهر	۱۲۶ ، ۱۲۴ ، ۷۴		تبریز
افروجیا	۱۲۶		تراقیا
			ترکستان
			۹۵ ، ۹۰
			۱۸۱ ، ۱۸۴
			۱۰۲ ، ۸۶

ص	توقات	۱۰۳ ، ۸۲
صانده قلیسی	ح	
۱۳۴	حلب	۹۹ ، ۵۵ ، ۵۴
ط	حماء	۸۰
طربزون	خ	
۹۴ ، ۵۲ ، ۵۰	خراسان	۱۲۵ ، ۸۵ ، ۸۴
۹۵	۱۵۱ ، ۱۶۵ ، ۱۷۱ ، ۱۷۲	
ف	۱۷۳	
فتحیه	خربوط	۱۰۳
۱۲۴	خوارزم	۹
۹۸	خلاط	۱۲۵ ، ۴۵
الفسطاط	د	
ق	دوبروجه	۵۹
قبرص	س	
قراقورم	سمرقند	۱۷
القرم	سمسون	۹۴
قزوین	سوریا	۵۴ ، ۴۸ ، ۲۲ ، ۱۲
قسطمونی	۷۱ ، ۹۴ ، ۹۵ ، ۹۶ ، ۱۰۳	
قصوه	۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۷۲	
قافقاسیا	سینوب	۹۴ ، ۹۲ ، ۹۱ ، ۴۹
قوجه الی	۱۰۳ ، ۱۳۴ ، ۱۵۳ ، ۱۵۶	
قونیه	سیواس	۷۴ ، ۵۶ ، ۳۱
۶۶ ، ۶۱ ، ۶۰ ، ۵۲	۹۴ ، ۹۵ ، ۹۸ ، ۹۹ ، ۱۵۶	
۹۴ ، ۸۴ ، ۸۲ ، ۸۰ ، ۷۴		
۹۸ ، ۹۹ ، ۱۰۳ ، ۱۲۶ ، ۱۵۶		
۱۵۸ ، ۱۶۴		
۱۰۳ ، ۱۶۹		
قیرشهر		
قیزیل ایرماق		
قیصریه		
۷۴ ، ۵۸ ، ۵۶ ، ۳۳		
۹۴ ، ۹۹ ، ۱۰۳ ، ۱۵۶		

۱۸۲	مقدونيا	ك	
۶۹ ، ۱۷	ملازگرد	۵۴	كختا
۸۲ ، ۶۲	ملطية	۱۵۶	كلحصار
۱۲۹ ، ۷۱	مندريس « نهر »	۹۸	الكوفه
۱۸۰	موزاتون	۱۳۴ ، ۷۴ ، ۶۲	كوتاهيه
۵۴	ميافارقين	۱۷۵	كوك يوردي
۱۲۴	ميخالينج		
	ن	م	
		۱۸۱	مال تبه
۱۰۳	نيكسار	۱۲۵	ماهان
۱۷۵ ، ۱۶۷	نيكده	۸۲	مرعش
		۷۷	مرمره
	ی	۱۲۴	مغله
۱۰۱	يومورطهلق	۱۵۶	مغنیسیا

فهرس العشائر والطوائف والدول والاصطلاحات

ب		الأبدال ١٧٧ ، ١٧٦ ، ١٦٥
٨٤ ، ٨٣ ، ٨٢	البابائية	أخي : على لفظ الاخ اذا أضيف
١٧٦ ، ١٧٥ ، ١٧٤		الى المتكلم ، واحد الاخيه والاخيلى
١٧٨		والآخيان وهم الفتيان ، ذكرهم
١٦٣	الباجيان	ابن بطسوطه ، قال المسشرق
٧١	بارمباى	الفرنسى J. Delly انها من الكلمة
١٦٢ ، ١٦١	الباطنية	النركية آقى بمعنى الشهم الجواد
٧١	البجنتك	لامن العربية اخى ١٥٩ ، ١١٠
١٦٤ ، ٨٣ ، ٢٤	البكتاشية	٢٣ ، ٢٤ ، ١٥٥ ، ١٦٠ ، ١٦٢
١٧٨ ، ١٧٧ ، ١٦٧		أرتنا ١٣٤
٨٣	البياصة	الاسحاقية ١٦٨
١٠٧	التمغة	ألاكوز ٧٥
ج		
١٥١	الجعيدية	الانكشارية ١٠ ، ١٦ ، ٢٥
١٦٦	الجلالية	الأوج ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩
ح		
١٥١	الحرافشة	الايلخانيون ١٤ ، ٢٢ ، ٢٨
١٧٦ ، ١٧٣	الحيدرية	٢٩ ، ٣٠ ، ٣٩ ، ٤٨ ، ٥٨
خ		
٦٠	خاطر « اماره أولاد »	٦٦ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦
	الخراطة ١٣٢	٧٧ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ١٠٧ ، ١١٤
	وهم جند الحدود البيزنطيون	١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٣٣ ، ١٦٤
	وقد درج المؤرخون العرب	١٧٤ ، ١٩١
	المحدثون على ذكرهم باللفظ	١٣٤ ، ٦٣
		١٨٤

١٥١، ١٥٠ الفتيان
١٦١ الفتوتيه

ق
القباديات : من التركيه قبا
بمعنى غليظ أو منفوس وطايي.
بمعنى العجوز المجرب في القتال
(وأصلها بمعنى الخال أخى
الأم) والقبادايى هو فتوة الحى.
الشجاع يحمى بنات ألقى
ويندود عنه شباب الاحياء
الأخرى . ١٥٠
قرمان : (اماره أولاد) ١٣٤
١٦١ القرامطة

ك
الكخيا ٨٩
كرميان (اماره) ٦٣

م
الماسون ١٦١
المرشدية ١٦٨
المولوية ١٦٦
الملامتيه ١٧٢

ن
ي ٢٤

يايا
يارلينغ
الفرمان أو المرسوم تركية معربة
٥٧
اليسوية ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٧٦

اليوناني Akritai • وقد ورد
اللفظ معربا في تقويم البلدان
لأبى الفدا ص ٣١٢ ، ص ٣٧٩
الحلوتيه ١٦٦ ، ١٦٧
الخوارزمشاهيه ٧٣

د
الدانشمندیون ٤٩ ، ١٣٨
١٨٩ ، ١٩٢
الدباغون ١٧٠
الدوشيرمه ١٠ ، ٢٢ ، ٢٣

ر
الرفاعية ١٦٦ ، ١٦٧
الرنود ١٦٥

ز
الزناطره ١٥١

س
السادهو ١٧٢

ش
الشامانيه ١٦٧ ، ١٧٢ ، ١٧٤

ص
صاحب آنا (اماره أولاد) ٦٣

ط
الطورلاق ١٧٦

ع
العيارون ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٧

غ
الغزاة ١٥٧

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة

الموضوع

المقدمة

١ - تترك الأناضول

(أ) الأناضول بين العرب والبيزنطيين هـ-ح

(ب) توطن الترك فى الأناضول ح-ك

٢ - الحضارة الإسلامية فى الأناضول بعد تتركه

(أ) التأثير البيزنطى ل-ع

(ب) قوة التأثير الفارسى ع-ص

٣ - الدولة العثمانية بين الدول التركية الأناضولية

(أ) معالم التاريخ العثمانى ق-ش

(ب) النص المترجم ش-خ

القسم الأول

كيف يجب أن نحقق مشكلة تأسيس الدولة العثمانية ٣

١٠ - نظرية جيپونز ٨
عرض ونقد

الموضوع	رقم الصفحة
٢ - كيفية دراسة المشكلة دراسة علمية	٢٥
(أ) المصادر	٢٨
(ب) منهج البحث	٣٨

القسم الثاني

نظرة في تاريخ الأناضول السياسى والاجتماعى فى القرن	
التالث عشر والنصف الاول من القرن الرابع عشر	٤٥ ..
١ - الأحداث السياسية الكبيرة	٤٩
٢ - العوامل الاتنوغرافية	٦٨
٣ - عرض مجمل للتاريخ الاجتماعى والاقتصادى	٧٨
(أ) البدو	٧٩
(ب) أهل القرى	٨٥
(ج) الحياة فى المدن	٩٠
٤ - المستوى الفكرى	١١١

القسم الثالث

الحياة على الحدود وتأسيس الدولة العثمانية	١١٥ ..
١ - قبيلة عثمان	١١٨
٢ - الحياة فى الحدود
(أ) التشكيلات العسكرية والادارية	١٢٧

١٣٥	(ب) الشعب : عناصره الاثنوغرافية والدينية
١٤٠	(ج) الدخول فى الاسلام
١٤٥	(د) التشكيلات العسكرية
١٤٧	١ - الغزاة والأبطال
١٥٥	٢ - الأخيـان
١٦٣	٣ - باجيان روم
١٦٥	٤ - أبدالان روم
١٧٩	٣ - بداية الدولة العثمانية
١٨٠	(أ) الأحداث العسكرية
١٨٣	(ب) عوامل رقى الدولة العثمانية

جزوب معين التاريخ لاهل التاريت

وزارة الثقافة
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر
دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

١٩٦٧